Gemeente Almere

1e Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 1e Nota van Inlichtingen behorend bij de bij de offerteaanvraag Scanoplossing met optionele software voor brede handhaving gemeente Almere, met ons kenmerk IA2026.02.07.

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de offerteaanvraag de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

De gemeente Almere zal de gestelde vragen die na het uitkomen van deze 1de Nota binnenkomen, beoordelen op inhoud en importantie. Indien het mogelijk is en naar het oordeel van de gemeente noodzakelijk, zullen de vragen alsnog beantwoord worden middels een tweede Nota van Inlichtingen.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is 18 november 2026 gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Missende bijlagen	In de Offerteaanvraag staat een verwijzing naar Bijlagen 04 en 12 maar deze zijn niet bij de documenten gevoegd. Kunt u deze alsnog toevoegen?	De aanbestedende dienst heeft geconstateerd dat de genoemde bijlagen niet bij de aanbestedingsstukken zijn gevoegd. Deze omissie wordt hersteld. Bijlage 04 en Bijlage 12 worden gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen beschikbaar gesteld en aan de aanbestedingsdocumenten toegevoegd.
2	PvE NCK01	Wanneer en in welk document?	De SLA, het DAP, het BCP, de verwerkersovereenkomst (VWO), de vereiste certificeringen en het exitplan maken onderdeel uit van de inschrijving. Deze documenten dienen door de opdrachtnemer uiterlijk binnen 14 dagen na definitieve gunning te worden aangeleverd. De genoemde documenten worden vervolgens, in afstemming met de opdrachtgever, nader uitgewerkt en definitief vastgesteld. Daarbij geldt als uitgangspunt dat deze documenten te allen tijde voldoen aan de eisen, voorwaarden en randvoorwaarden zoals opgenomen in het

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			Programma van Eisen (PvE) en de overige aanbestedings- en contractdocumenten.

3	PvE NCD01,, NCD03, NCD04, NCD05	In welk document en wanneer dienen opdrachtnemers de genoemde punten te beschrijven? Hoort NCD03 bij NCD01 en NCD05 bij NCD 04?
		Mist NCD02?
			De in de betreffende eisen genoemde documenten dienen afzonderlijk te worden opgesteld en na definitieve gunning aan opdrachtgever te worden verstrekt. De documenten dienen uiterlijk 14 dagen na definitieve gunning beschikbaar te zijn, tenzij opdrachtgever en opdrachtnemer gezamenlijk een andere termijn overeenkomen.
			
			De eisen worden als volgt ingevuld:
			• **NCD01**: Aanlevering van een afzonderlijk Dienstverlenings- en Afsprakenplan (DAP).
			• **NCD02**: Periodieke rapportages:
			  ○ **SLA**: bevat de KPI's en rapportageverplichtingen;
			  ○ **DAP**: beschrijft het overleg- en rapportageproces.
			• **NCD03**: KPI's ten aanzien van beschikbaarheid:
			  ○ **SLA**: bevat de overeengekomen prestatienormen en meetwaarden;
			  ○ **DAP**: beschrijft het beheer- en monitoringsproces.
			• **NCD04**: Aanlevering van een afzonderlijk Business Continuity Plan (BCP). Het DAP bevat een verwijzing naar de escalatie- en beheerprocessen die hiermee samenhangen.
			• **NCD05**: Procedures met betrekking tot systeemwijzigingen worden beschreven in de SLA en/of het DAP.
			
			De SLA, het DAP, het BCP, de verwerkersovereenkomst, het exitplan en overige gevraagde documenten dienen te voldoen aan de eisen en voorwaarden zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.

4	PvE NCC04	Waar kunnen we de genoemde bijlage vinden?	De bijlage "Communicatiematrix en contractoverlegstructuur" is abusievelijk niet meegezonden met de aanbestedingsstukken. Opdrachtgever stelt deze bijlage alsnog beschikbaar bij de publicatie van Nota van Inlichtingen 1.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			Opdrachtnemer dient de communicatiematrix en contractoverlegstructuur, inclusief de contactpersonen, rollen, verantwoordelijkheden en escalatieafspraken, uiterlijk binnen veertien (14) kalenderdagen na definitieve gunning ingevuld aan opdrachtgever aan te leveren. De frequentie en agenda van de overlegstructuur worden vervolgens in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer nader vastgesteld.
5	PvE NCC02	Moeten aanbieders de genoemde concept SLA opleveren als onderdeel van de offerte?	Nee, de SLA hoeft niet bij inschrijving te worden overgelegd. Zie het antwoord op vraag 3.
6	PvE NIM01, NIM02 en NIM03	Deze eisen betreffen op te leveren documenten. Begrijpen wij goed dat u deze documenten wilt ontvangen na opdrachtverlening, tijdens de implementatie?	Dit is correct, zie vraag 3.
7	PvE NPR02	Hoe recent moet de genoemde DPIA zijn uitgevoerd? Of op welke termijn?	De DPIA moet representatief zijn voor de aangeboden oplossing of na gunning.
8	PvE NIA18	Deze eis begint met "beschrijf". Waarin moeten aanbieders dit beschrijven? En wanneer moeten zij dit opleveren?	Dit document (vormvrij), de beschrijving dient na definitieve gunning aan opdrachtgever te worden verstrekt. De documenten dienen uiterlijk 14 dagen na definitieve gunning beschikbaar te zijn.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
9	PvE HST2	Volgens de titel van dit hoofdstuk gaat het over het "perceel" scanoplossing. De opdracht is niet opgedeeld in percelen toch?	De aanbestedende dienst bevestigt dat de opdracht niet is opgedeeld in percelen. Voor de motivering ten aanzien van de clustering van de opdracht en het niet toepassen van een percelenindeling verwijst de aanbestedende dienst naar hoofdstuk 2 van de offerteaanvraag. In dit hoofdstuk is toegelicht waarom de opdracht als één integrale opdracht in de markt wordt gezet en waarom een onderscheid in percelen niet passend wordt geacht.
10	PvE 17 en 56	Bij eis 17 is de hardware bij voorkeur modulair opgebouwd zodat onderdelen los van elkaar kunnen worden vervangen, bij eis 56 staat dat de scanmodule modulair dient te zijn opgebouwd, met hetzelfde doel. Is de mogelijkheid om onderdelen van de scanmodule en los van elkaar te kunnen vervangen een voorkeur, zoals bij eis 17 of een eis, zoals in eis 56	De aanbestedende dienst verduidelijkt dat zowel eis 17 als eis 56 als minimale eisen zijn opgenomen. In beide gevallen wordt vereist dat de scanmodule modulair is opgebouwd, zodat essentiële componenten eenvoudig en afzonderlijk kunnen worden vervangen zonder dat de volledige scanmodule hoeft te worden vervangen. De mogelijkheid om onderdelen van de scanmodule afzonderlijk uit te wisselen betreft derhalve geen voorkeur, maar een vereiste. Eis 17 en eis 56 dienen in onderlinge samenhang te worden gelezen en stellen beide als uitgangspunt dat de scanmodule een modulaire opbouw kent ten behoeve van onderhoud, reparatie en vervanging van componenten.
11	Offerteaanvraag 5.3.1	Niet destructieve montage. U vraagt ons om te beschrijven hoe een gebruiker zelf de defecte hardware-scanoplossing (de scanmodule?) kan vervangen. Dit is geen eis in het programma van eisen. Hoe ziet u dit voor zich? Bent u voornemens om naast de scanmodule een reserve scanmodule in eigendom aan te schaffen en in Almere op voorraad houden?	De aanbestedende dienst vraagt in gunningswens 4 aan inschrijvers de toegepaste niet-destructieve montagemethode te beschrijven, inclusief de maatregelen die waarborgen dat een defecte hardware-scanoplossing binnen de geprioriteerde responstijden door een gebruiker kan worden vervangen, zonder specialistische ondersteuning. Nee, de aanbestedende dienst is niet voornemens zelf een reserve scanoplossing of scanmodule aan te schaffen of op voorraad te houden. De aanbestedende dienst verlangt wel een modulair opgebouwde scanoplossing, zodat defecte onderdelen indien noodzakelijk eenvoudig kunnen worden vervangen. In het Programma van Eisen zijn hiervoor meerdere eisen opgenomen.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
12	Offerteaanvraag 2.1 en 4.4.2.3	In paragraaf 2.1 van de Offerteaanvraag schrijft u over de aanschaf van een scanmodule, maar u vraagt in paragraaf 4.4.2.3 bij referentie 3 om een referentie voor het vervangen van bruikleen scanoplossingen. Wilt u de scanmodule aanschaffen of als onderdeel van een te leveren dienst in bruikleen nemen?	De aanbestedende dienst verduidelijkt dat met de aanschaf van een scanmodule niet wordt bedoeld dat de scanmodule in eigendom van de aanbestedende dienst wordt verkregen. Met de term aanschaf wordt in deze context gedoeld op het ter beschikking stellen van de scanmodule als onderdeel van de door opdrachtnemer te leveren dienstverlening gedurende de looptijd van de overeenkomst. De in paragraaf 4.4.2.3 opgenomen referentie-eis ten aanzien van het vervangen van bruikleen scanoplossingen sluit derhalve aan bij de beoogde contractvorm. Gedurende de looptijd van de overeenkomst blijft sprake van een scanoplossing die door opdrachtnemer ter beschikking wordt gesteld en in stand wordt gehouden.
13	Offerteaanvraag 5.3.1	Implementatie Kunt u aangeven per welke datum de oplossing operationeel met zijn? Wanneer loopt het huidige contract af?	De huidige overeenkomst voor de scanoplossing loopt **1 maart 2027** af. De oplossing dient per 1 maart operationeel te zijn.
14	Offerteaanvraag 5.3.1	Incidentenmanagement Bedoelt u met "geprioriteerd opvolgen" opvolgen op basis van een prioritering die is bepaald door de ernst van het incident.	Ja, de ernst van het incident en de impact die dit heeft op de operatie.
15	Offerteaanvraag 5.3.1	Incidentenmanagement Wat bedoelt u met "met voorrang" een vervangende scanoplossing beschikbaar stellen?	Wanneer de operatie volledig stagneert door het incident vragen wij met spoed een nieuwe scanoplossing (module) te ontvangen. Zie voor de termijn eis 57.
16	Leidraad 5.3.1	Incidentenmanagement De focus van gunningswens 1 lijkt sterk gericht op het vervangen van de scanoplossing (module?) als er een incident is. Bent u voor deze gunningswens ook geïnteresseerd in de wijze waarop inschrijvers de werking kunnen herstellen zónder de scanoplossing te vervangen??	De aanbestedende dienst bevestigt dat gunningswens 1 is gericht op incidentenmanagement. De minimale onderdelen die in de uitwerking moeten worden beschreven, zijn opgenomen onder deze gunningswens. Wij verzoeken u minimaal in te gaan op de onderdelen zoals benoemd onder gunningswens 1. Het staat inschrijvers vrij om in hun beantwoording tevens toe te lichten op welke wijze incidenten in lijn met het programma van eisen worden opgelost zonder vervanging van de scanoplossing.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
17	Leidraad 5.3.1	U schrijft over een vervangende scanoplossing. Klopt het dat u hier op de scanmodule doelt?	Ja, hiermee wordt de scanmodule bedoeld.
18	Leidraad 3.2 en 2.1	De ingangsdatum in de planning in paragraaf 3.2 is 4 februari 2027, die in paragraaf 2.1 is 1 februari 2027. Welke datum is juist?	De aanbestedende dienst bevestigt dat **4 februari 2027** als startdatum van de overeenkomst dient te worden aangehouden. De in paragraaf 2.1 opgenomen datum van **1 februari 2027** is door de voortgang en actualisatie van de aanbestedingsplanning achterhaald. De aanbestedende dienst merkt daarbij op dat deze datum indicatief is en afhankelijk blijft van het tijdig en succesvol doorlopen van de aanbestedingsprocedure. Indien de planning van de procedure wijzigt, kan dit gevolgen hebben voor de uiteindelijke ingangsdatum van de overeenkomst. Daarom kunnen aan de genoemde geen definitieve rechten worden ontleend.
19	Offerteaanvraag 5.3.1	Bij gunningswensen 2 t/m 4 staat abusievelijk: 'Er vindt een integrale beoordeling plaats van wens 1 conform de beoordelingstabel.	De aanbestedende dienst bevestigt dat hier sprake is van een omissie. In de beoordeling van gunningswensen 2 tot en met 4 dient niet te worden verwezen naar wens 1. Deze verwijzing zal worden gecorrigeerd in de aanbestedingsdocumenten.
20	Offerteaanvraag 5.3.1	2 A4 is te weinig om alle gevraagde onderdelen van gunningswens 3 goed te behandelen. Wij verzoeken u hiervoor 4 A4 toe te staan.	Zie het antwoord op vraag 33.
21	Offerteaanvraag 5.3.1	2 A4 is te weinig om alle gevraagde onderdelen van gunningswens 1 goed te behandelen. Wij verzoeken u hiervoor 4 A4 toe te staan.	Zie het antwoord op vraag 33.
22	Offerteaanvraag 4.4.2.1	Als de ISO 14001 certificering niet enkel voor het datacenter, maar ook voor de aanbieder geldt, is dan het indienen van ons milieubeleidsplan met directieverklaring, (dat ons gehanteerde 14001-conform milieubeleid beschrijft), ook acceptabel als bewijsstuk?	Nee. Als gelijkwaardig wordt erkend een geldig ander keurmerk en/of een verklaring, uitgebracht door een onafhankelijke instantie die voldoet aan de Europese normenreeks voor certificering, waarmee de inschrijver aantoont volledig te voldoen aan de gestelde eisen die ten grondslag ligt aan het gevraagde certificaat. Alleen een directieverklaring volstaat derhalve niet.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
23	Offerteaanvraag 4.4.2.1	Vanwege klimaat & milieu geeft u aan dat SaaS-omgeving en backoffice moeten worden gehost in ISO 14001-gecertificeerde (of aantoonbaar groene) datacenters. Geldt de bij 4.4.2.1 en in de checklist van hoofdstuk 6 gevraagde ISO14001 certificering voor dit datacenter of ook voor de aanbieder?	De aanbestedende dienst bevestigt dat de in paragraaf 4.4.2 gevraagde ISO 14001-certificering betrekking heeft op de **inschrijver**, aangezien deze eis onderdeel uitmaakt van de geschiktheidseisen. Daarnaast maakt het hosten van de SaaS-omgeving en backoffice in een ISO 14001-gecertificeerd of aantoonbaar groen datacenter onderdeel uit van de scope van de opdracht. Beide vereisten dienen derhalve afzonderlijk te worden beschouwd.
24	Offerteaanvraag 4.2.3	Bedoelt u hiermee dat alleen de UEA getekend hoeft te worden, en de overige offertestukken niet?	Paragraaf 4.2.3 heeft specifiek betrekking op het UEA. De aanbestedende dienst bevestigt dat, naast het UEA, geen andere inschrijvingsdocumenten hoeven te worden ondertekend.
25	Offerteaanvraag 2.5.1	De opdracht bestaat voor een belangrijk deel aan ingekochte hardware. 5% SROI is daarom een erg hoog percentage. Bent u bereid de verplichting van 5% alleen te laten gelden over de personele kosten?	De gemeente Almere gaat niet akkoord met het voorstel om de SROI-verplichting te baseren op uitsluitend de personele kosten van de opdracht. Wel heeft de gemeente, gelet op de aard en samenstelling van de opdracht, besloten de SROI-verplichting te verlagen van 5% naar 2% van de totale opdrachtsom.
26	Offerteaanvraag 2.4	De scanunit moet op elk voertuig ingezet kunnen worden. Er zijn echter wel wat voorwaarden aan de scanauto. Kan de voertuigkeuze in overleg gemaakt worden?	Nee, er zijn reeds twee voertuigen aangeschaft van het type Skoda Elroq. Tevens verwijzen wij naar bijlage 12 voor de specificaties van dit voertuig. Zie ook vraag/antwoord nummer 1.
27	Offerteaanvraag 2.4	Welke type voertuig is de gemeente voornemens in de zetten?	Skoda Elroq, zie bijlage 12.
28	Offerteaanvraag 2.3	Kunt u aangeven wie de leverancier is van de huidige scan dienstverlening?	De huidige leverancier betreft ScanGo/ Visma.
29	Offerteaanvraag 2.1	Zullen de opdrachten voor het 1e scansysteem en het optionele 2e scansysteem gelijktijdig aflopen?	Ja, dit betreft de zelfde contractperiode.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
30	Eis 66 – Indexering	In eis 66 schrijft gemeente Almere voor dat voor de jaarlijkse prijsindexering gebruik wordt gemaakt van de CBS-index DPI 6202 Computeradvisering. Inschrijver constateert dat deze index onvoldoende aansluit bij de aard van de gevraagde dienstverlening. De opdracht omvat onder andere softwareontwikkeling, softwareonderhoud en doorontwikkeling van softwaretoepassingen. De kostenontwikkeling van deze werkzaamheden sluit beter aan bij de specifiekere CBS-index DPI J62.01 (6201 Schrijven van computerprogramma's). Om die reden stelt Inschrijver voor om in eis 66 de CBS-index DPI 6202 Computeradvisering te vervangen door CBS-index DPI J62.01 (6201 Schrijven van computerprogramma's), waarbij de overige voorwaarden voor indexering ongewijzigd blijven. Gaat gemeente Almere hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Almere toelichten waarom wordt vastgehouden aan de index voor computeradvisering?	De aanbestedende dienst handhaaft de **indexeringsregeling zoals opgenomen in de conceptovereenkomst**. Deze index wordt binnen de gemeente als standaard toegepast bij ICT- en software gerelateerde overeenkomsten en biedt een uniforme basis voor prijsindexeringen. De gemeente ziet daarom geen aanleiding om af te wijken van de eis 66 opgenomen indexeringsregeling. Eis 66 blijft ongewijzigd van kracht. Voor een nadere toelichting ten aanzien van de indexeringsregeling verwijst de aanbestedende dienst naar vraag en antwoord 54 van deze Nota van Inlichtingen.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
31	Eis 2.5.1 – Social Return On Investment	In eis 2.5.1 stelt gemeente Almere een SROI-verplichting van 5% van de totale opdrachtsom exclusief btw. Inschrijver constateert dat deze verplichting niet in verhouding staat tot de aard en samenstelling van de opdracht. De opdracht bestaat voor een aanzienlijk deel uit de levering van specialistische hardware, softwarelicenties en technische dienstverlening, waardoor de directe arbeidscomponent en de mogelijkheden voor SROI-inzet beperkt zijn. PIANOo, het Expertisecentrum Aanbesteden, geeft aan dat bij arbeidsextensieve opdrachten en opdrachten met specialistische werkzaamheden een verlaging van het SROI-percentage van 5% naar bijvoorbeeld 1% tot 4% passend kan zijn. PIANOo benadrukt daarbij dat een te hoog percentage in strijd kan zijn met het proportionaliteitsbeginsel. Om die reden stelt Inschrijver voor om de SROI-verplichting te verlagen naar 2% van de totale opdrachtsom exclusief btw, of als alternatief naar maximaal 3%. Gaat gemeente Almere hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Almere toelichten waarom een SROI-verplichting van 5% proportioneel wordt geacht, gezien de beperkte arbeidscomponent van deze opdracht?	De gemeente Almere gaat akkoord met het voorstel om de SROI-verplichting voor deze opdracht te verlagen van 5% naar 2% van de totale opdrachtsom.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
32	Prijs	§ 5.4.1 beschrijft de prijsscore als het verschil ten opzichte van de laagste inschrijving gerelateerd aan de laagste inschrijving, terwijl de formule Laagste prijs / Prijs Inschrijver x max aantal punten luidt. Kunt u bevestigen dat de formule leidend is, en kunt u het maximaal aantal punten voor het subgunningscriterium Prijs expliciet noemen?	Voor de beoordeling van het subgunningscriterium **Prijs** verwijst de aanbestedende dienst naar paragraaf 5.2 (Gunningscriterium). Het maximaal te behalen aantal punten voor het criterium Prijs bedraagt **300 punten**.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
33	Offerteaanvraag § 5.3.1 en § 5.3.2, pagina 18 t/m 22 – Verruiming maximaal aantal pagina's kwaliteitsdocumenten en gebruik van bijlagen	Voor de beantwoording van de vier gunningswensen stelt de gemeente een maximum van twee A4-pagina's per onderdeel, met als voorgeschreven opmaak Arial 10 en regelafstand 1. Wij begrijpen dat de gemeente hiermee compacte en gerichte beantwoordingen beoogt. Tegelijkertijd vinden wij deze beperking erg krap, met name in relatie tot de gunningsmethode en wat er gevraagd wordt een maximale score te halen. In de beoordelingsmethodiek (§ 5.3.2) wordt voor de hoogste beoordeling expliciet aangegeven dat een beantwoording zeer relevant, concreet geformuleerd en zeer toepasbaar moet zijn en maximale meerwaarde voor de gemeente moet bieden. Om dit overtuigend en aantoonbaar te kunnen onderbouwen, is voldoende ruimte noodzakelijk. Dit geldt des te meer bij een complexe, geïntegreerde scanoplossing waarbij verschillende technische, organisatorische en operationele aspecten samenkomen. Voor de genoemde onderdelen is het wenselijk om de aanpak niet alleen tekstueel te beschrijven, maar ook te verduidelijken met bijvoorbeeld processchema's, een gedetailleerde implementatieplanning (Gantt-chart), illustraties, foto's of screenshots. Deze visuele elementen dragen juist bij aan een concrete, begrijpelijke en goed beoordeelbare inschrijving, maar nemen binnen de huidige beperking een aanzienlijk deel van de beschikbare ruimte in beslag. Wij stellen daarom voor om voor gunningswens 1, 3 en 4 het maximum te verruimen van twee naar vier A4-pagina's per onderdeel. Hiermee krijgen inschrijvers voldoende gelegenheid om hun aanpak concreet en onderbouwd toe te lichten, zonder dat dit leidt tot onnodig uitgebreide documenten.	De aanbestedende dienst handhaaft de maximale omvang van de beantwoording zoals opgenomen in de offerteaanvraag. Om de leesbaarheid van de inschrijving te vergroten, staat de aanbestedende dienst **ondersteunende bijlagen toe, zoals afbeeldingen, processchema's, planningen en vergelijkbaar illustratief materiaal.** Deze bijlagen dienen uitsluitend ter verduidelijking van de beantwoording en **mogen geen aanvullende inhoudelijke beantwoording bevatten**. Voor- en achterbladen, inhoudsopgaven en ondersteunend beeldmateriaal worden niet inhoudelijk beoordeeld en tellen niet mee bij de beoordeling van de gunningswens. De beoordeling vindt uitsluitend plaats op basis van de inhoud van de beantwoording van de betreffende gunningswens.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Daarnaast verzoeken wij om te bevestigen dat een eventueel voorblad en een inhoudsopgave niet meetellen voor het maximaal toegestane aantal pagina's. Ook stellen wij voor om ondersteunende bijlagen, zoals technische tekeningen, foto's, processchema's en gedetailleerde planningen, buiten de paginalimiet te houden, mits deze uitsluitend dienen ter onderbouwing van de beantwoording en geen nieuwe of aanvullende inhoudelijke antwoorden bevatten. Een dergelijke werkwijze is bij complexe Europese aanbestedingen niet ongebruikelijk en draagt bij aan de leesbaarheid en vergelijkbaarheid van de inschrijvingen. Kan de gemeente instemmen met een verruiming naar vier A4-pagina's voor gunningswens 1, 3 en 4 en bevestigen dat voorbladen, inhoudsopgaven en uitsluitend ondersteunende bijlagen buiten de paginalimiet vallen? Zo niet, kunt u gemotiveerd toelichten waarom de huidige beperking noodzakelijk wordt geacht en op welke wijze inschrijvers binnen deze ruimte voldoende gelegenheid krijgen om aan de gestelde verwachtingen voor een uitmuntende beoordeling te voldoen?	

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
34	Offerteaanvraag § 3.2, pagina 10 – Einddatum huidige overeenkomst en gewenste opleverdatum nieuwe scanoplossing	In de planning wordt 4 februari 2027 genoemd als ingangsdatum van de nieuwe overeenkomst. Het is ons echter niet duidelijk wanneer de huidige overeenkomst voor de bestaande scanoplossing eindigt en op welke datum de gemeente verwacht dat de nieuwe scanoplossing volledig operationeel en in gebruik is. De ingangsdatum van een overeenkomst is doorgaans ook het startmoment van het implementatietraject. Vanaf dat moment moeten onder andere de projectvoorbereiding, afstemming over het voertuig, installatie en configuratie van de scanoplossing, het realiseren en testen van koppelingen, opleiding van gebruikers en de uiteindelijke ingebruikname plaatsvinden. Om een realistische implementatieplanning te kunnen opstellen en de continuïteit van de parkeerhandhaving te waarborgen, is het belangrijk dat duidelijk is hoeveel tijd hiervoor beschikbaar is. Kan de gemeente aangeven op welke datum de huidige overeenkomst voor de scanoplossing eindigt en wat de beoogde datum is waarop de nieuwe scanoplossing volledig operationeel moet zijn? Kan de gemeente tevens bevestigen dat 4 februari 2027 uitsluitend de ingangsdatum van de overeenkomst betreft en niet de datum waarop de nieuwe scanoplossing al volledig operationeel moet zijn?	Zie vraag 13 en 18 De in de planning genoemde datum van **4 februari 2027** betreft inderdaad de beoogde ingangsdatum van de overeenkomst. De aanbestedende dienst acht de periode tot het aflopen van de huidige overeenkomst toereikend om de implementatie zorgvuldig uit te voeren en een werkbare overgang naar de nieuwe scanoplossing te realiseren.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
35	Programma van Eisen, § 1.3, eisen 9, 10 en 11 – Beschikbaarheid en onderhoudsvensters	In eis 9 wordt gesteld dat de scanoplossing minimaal 16 uur per dag en 7 dagen per week operationeel beschikbaar moet zijn. Vervolgens bepaalt eis 10 dat gepland onderhoud uitsluitend buiten de operationele vensters mag plaatsvinden. Wij begrijpen het belang van een hoge beschikbaarheid en continuïteit van de handhaving. Tegelijkertijd achten wij deze combinatie van eisen niet geheel marktconform. Voor technische scanoplossingen is het gebruikelijk om in overleg met de opdrachtgever een servicewindow of onderhoudsvenster af te spreken, waarin gepland onderhoud, updates, technische controles en eventuele analyses kunnen plaatsvinden. Bij onderhoud aan een mobiele scanoplossing is bovendien soms medewerking van de gemeente noodzakelijk. Denk hierbij aan het beschikbaar stellen van het voertuig, een technisch of operationeel aanspreekpunt en eventueel een chauffeur om tijdens een testrit specifieke situaties te onderzoeken of de werking van de scanunit te controleren. Het uitsluitend toestaan van onderhoud buiten de operationele vensters kan hierdoor in de praktijk lastig uitvoerbaar zijn, zeker wanneer hiervoor ook gemeentelijke medewerkers en faciliteiten beschikbaar moeten zijn. Wij stellen daarom voor om gepland onderhoud binnen een vooraf met de gemeente afgestemd servicewindow toe te staan, waarbij rekening wordt gehouden met de operationele inzet van de scanoplossing en de continuïteit van de handhaving zoveel mogelijk wordt gewaarborgd. Kan de gemeente bevestigen dat het is toegestaan om in onderling	De aanbestedende dienst stemt niet in met het voorgestelde alternatief. Eis 9 en eis 10 blijven ongewijzigd van kracht. Afspraken over servicewindows die bijdragen aan de continuïteit van de dienstverlening, waaronder het voldoen aan eis 11, kunnen in onderling overleg worden vastgelegd binnen de beheer- en/of managementoverleggen. De aanbestedende dienst houdt reeds rekening met noodzakelijk gepland onderhoud via eis 11. Daarnaast zijn onder de hardware-eisen diverse bepalingen opgenomen met betrekking tot onderhoud, beschikbaarheid en het herstel van storingen aan de scanoplossing. De aanbestedende dienst bevestigt dan ook niet dat gepland onderhoud binnen de operationele vensters kan plaatsvinden. Evenmin kan de aanbestedende dienst op voorhand bevestigen dat voor onderhoudswerkzaamheden een voertuig, chauffeur, operationele ondersteuning of andere gemeentelijke capaciteit beschikbaar wordt gesteld. Het is aan inschrijver om invulling te geven aan de gevraagde dienstverlening binnen de gestelde randvoorwaarden en eisen.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		overleg servicewindows vast te stellen, ook wanneer deze gedeeltelijk binnen de operationele vensters vallen? En kan de gemeente bevestigen dat zij hiervoor, indien noodzakelijk, het voertuig, een aanspreekpunt en eventuele operationele ondersteuning beschikbaar stelt?	

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
36	Offerteaanvraag § 1.3, pagina 5 – Bijlage 12 Voertuigspecificatie	In de offerteaanvraag wordt verwezen naar bijlage 12 – Voertuigspecificatie. Wij hebben deze bijlage echter niet aangetroffen bij de beschikbaar gestelde aanbestedingsdocumenten. Deze informatie is voor ons van belang om te kunnen bepalen hoe de scanunit op het voertuig gemonteerd kan worden en welke technische voorzieningen hiervoor beschikbaar zijn. Kan de gemeente bevestigen dat deze bijlage ontbreekt en deze alsnog beschikbaar stellen?	Zie het antwoord op vraag 1.
37	Offerteaanvraag – Bijlage 04 Technische bekwaamheid	In de offerteaanvraag wordt verwezen naar bijlage 04 – Technische bekwaamheid, waarin inschrijvers de gevraagde referentieopdrachten moeten opnemen. Wij hebben deze bijlage echter niet aangetroffen bij de beschikbaar gestelde aanbestedingsdocumenten. Kan het zijn dat deze bijlage niet is meegestuurd? Zo ja, kan de gemeente deze alsnog beschikbaar stellen, zodat wij de referenties op de voorgeschreven wijze kunnen aanleveren?	Zie het antwoord op vraag 1.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
38	Tarievenblad – Prijsopbouw en afname van optionele functionaliteiten	In het tarievenblad wordt gevraagd om per optionele functionaliteit één totaalbedrag op te geven. Wij begrijpen dat de beoordelingsprijs betrekking heeft op de volledige contractperiode van vier jaar. Het is ons echter niet duidelijk hoe de prijzen voor de opties moeten worden opgebouwd. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen eenmalige kosten, zoals aanschaf, installatie en implementatie, en jaarlijks terugkerende kosten, zoals softwarelicenties, onderhoud en support. Dit onderscheid is belangrijk omdat de gemeente de opties mogelijk pas gedurende de looptijd van de overeenkomst afneemt. Stel dat de gemeente een optie pas na drie jaar wenst af te nemen, dan is niet duidelijk welk bedrag in rekening gebracht mag worden. De eenmalige kosten blijven immers van toepassing, terwijl de jaarlijkse kosten slechts voor de resterende contractperiode verschuldigd zouden moeten zijn. Met de huidige opzet van het tarievenblad is dit niet transparant vast te leggen. Ook bestaat het risico dat inschrijvers verschillende uitgangspunten hanteren bij het berekenen van hun prijzen, waardoor de aanbiedingen onderling minder goed vergelijkbaar zijn. Kan de gemeente aangeven hoe inschrijvers de prijzen voor de optionele functionaliteiten moeten berekenen en hoe deze worden verrekend wanneer een optie pas gedurende de contractperiode wordt afgenomen? Wij stellen voor om het tarievenblad aan te passen en per optie afzonderlijke prijsregels op te nemen voor eenmalige kosten en	De aanbestedende dienst handhaaft de huidige opzet van het tarievenblad en zal deze niet aanpassen. Voor de optionele functionaliteiten dient één totaalprijs per optie te worden opgegeven. Daarbij verwijst de aanbestedende dienst naar paragraaf 2.1, waarin de geraamde afname van de optionele uitbreidingen is opgenomen, en per jaar is genoemd. De aanbestedende dienst gaat ervan uit dat de optionele uitbreidingen uit standaardfunctionaliteiten bestaan die onderdeel uitmaken van de aangeboden scanoplossing. Om die reden wordt geen onderscheid gemaakt tussen eenmalige kosten en periodieke kosten. Eventuele implementatie-, configuratie-, aansluit- of vergelijkbare eenmalige kosten dienen te zijn inbegrepen in de totaalprijs per optionele functionaliteit. De optionele uitbreidingen maken onderdeel uit van de aanbesteding ten behoeve van prijsvorming en marktconformiteit. Het moment waarop een optionele uitbreiding eventueel wordt afgenomen, is vooraf niet bekend. Inschrijvers dienen dit te verdisconteren in hun prijsstelling. De aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding om het tarievenblad aan te passen of afzonderlijke prijsregels voor eenmalige en terugkerende kosten op te nemen.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		jaarlijks terugkerende kosten. Kan de gemeente hiermee instemmen, zodat zowel de beoordeling als de eventuele toekomstige afname op basis van een duidelijke en transparante prijsopbouw kan plaatsvinden?	

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
39	Conceptovereenkomst en bijlage 08 – Toepassing GIBIT 2025	In de aanbestedingsstukken wordt verwezen naar de GIBIT 2023 als toepasselijke inkoopvoorwaarden. Inmiddels heeft de VNG de vernieuwde GIBIT 2025 gepubliceerd. Deze versie vervangt de GIBIT 2023 en is geactualiseerd op basis van recente ontwikkelingen in wet- en regelgeving en de IT-markt. De VNG adviseert gemeenten bovendien om bij nieuwe IT-overeenkomsten de meest recente versie te gebruiken. Wij vinden het wenselijk om bij een nieuwe overeenkomst aan te sluiten bij de actuele gemeentelijke inkoopvoorwaarden, zodat beide partijen uitgaan van de meest recente afspraken en uitgangspunten. Kan de gemeente bevestigen dat de GIBIT 2025 in plaats van de GIBIT 2023 van toepassing wordt verklaard op deze aanbesteding en de daaruit voortvloeiende overeenkomst? En kan de gemeente de betreffende verwijzingen in de aanbestedingsstukken hierop aanpassen?	De aanbestedende dienst stemt niet in met het voorstel. De GIBIT 2023 blijft onverkort van toepassing.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
40	Offerteaanvraag § 3.2 en 3.3, pagina 10 – Mogelijkheid tot indienen van nieuwe vragen tijdens de tweede Nota van Inlichtingen	In paragraaf 3.2 wordt een tweede vragenronde genoemd, waarbij enigszins wordt verwezen naar vragen van de eerste Nota van Inlichtingen. Wij gaan ervan uit dat het tijdens deze tweede vragenronde ook mogelijk is om nieuwe vragen over de oorspronkelijke aanbestedingsstukken in te dienen, en dat deze ronde dus niet uitsluitend bedoeld is voor verduidelijkingsvragen naar aanleiding van de eerste Nota van Inlichtingen. Bij de voorbereiding van een Europese aanbesteding zijn doorgaans meerdere disciplines betrokken en is ook nadere afstemming met eventuele onderaannemers noodzakelijk. Hierdoor kunnen gedurende het voorbereidingstraject nieuwe vragen of onduidelijkheden ontstaan. Het bieden van ruimte om ook tijdens de tweede vragenronde nieuwe vragen te stellen, is bij Europese aanbestedingen niet ongebruikelijk. Uiteraard streven wij ernaar om zoveel mogelijk vragen al tijdens de eerste vragenronde in te dienen. Kan de gemeente bevestigen dat tijdens de tweede vragenronde ook nieuwe vragen over de oorspronkelijke aanbestedingsstukken mogen worden ingediend en inhoudelijk worden beantwoord?	De gemeente bevestigt dit.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
41	Tarievenblad Scanoplossingen – Prijsstelling optionele modules bij uitbreiding met een tweede scanoplossing (regels 3 t/m 8, in relatie tot offerteaanvraag § 2.1)	In het tarievenblad wordt voor de verschillende (optionele) softwaremodules één totaalprijs gevraagd. In de offerteaanvraag wordt daarnaast de mogelijkheid geboden om gedurende de contractperiode een tweede scanoplossing af te nemen. De kosten van de optionele modules kunnen echter afhankelijk zijn van het aantal scanoplossingen waarop deze worden ingezet. Bij uitbreiding met een tweede scanoplossing kunnen aanvullende kosten ontstaan, bijvoorbeeld voor extra softwarelicenties of hardwarematige aanpassingen aan de scanunit. Het huidige tarievenblad biedt geen mogelijkheid om onderscheid te maken tussen de kosten voor de eerste scanoplossing en eventuele aanvullende kosten bij uitbreiding naar een tweede scanoplossing. Hierdoor is het niet mogelijk om een eenduidige en representatieve prijsopgave te doen. Kan de gemeente het tarievenblad aanpassen, zodat inschrijvers afzonderlijk de prijs voor de eerste scanoplossing en de eventuele meerkosten voor een tweede scanoplossing kunnen opgeven? Zo niet, kunt u toelichten hoe inschrijvers deze aanvullende kosten dienen te verwerken in het huidige tarievenblad?	Zie vraag/antwoord nummer 38

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
42	PvE eis 24	Eis 24 verlangt dat iedere scan een locatie bevat, maar specificeert niet welke positienauwkeurigheid daarbij wordt verwacht. Voor een eenduidige en proportionele invulling stellen wij voor om aan te sluiten bij een nauwkeurigheidsniveau dat ook bij een vergelijkbare gemeentelijke aanbesteding is geaccepteerd: De vastgestelde positie van het gescande voertuig heeft in minimaal 90% van de gevallen een maximale afwijking van 1 meter ten opzichte van de werkelijke positie, bij een afstand van maximaal 10 meter tussen het scansysteem en het gescande voertuig. Kunt u bevestigen dat deze positienauwkeurigheid volstaat voor de beoogde toepassing binnen deze opdracht en als uitgangspunt voor de aanbieding mag worden gehanteerd? Zo niet, welke nauwkeurigheid verlangt de gemeente en voor welke concrete toepassing is deze noodzakelijk?	Conform eis 24 dient een scan minimaal een kenteken, datum, tijd, locatie en beeldmateriaal te bevatten. Hoe de scanoplossing van inschrijvers hier toe komt is aan de inschrijver om aan te tonen.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
43	Tarievenblad posten 4–8	In posten 4 tot en met 8 van het tarievenblad worden optionele modules genoemd, zonder concrete omschrijving van de vereiste functionaliteit, prestaties of op te leveren resultaten. Daarnaast is niet duidelijk voor welke periode en voor hoeveel scanoplossingen de prijzen moeten worden opgegeven. § 2.1 voorziet tevens in de mogelijke afname van een tweede scanoplossing gedurende de contractduur. Geldt het genoemde maximale optiebudget van € 40.000 per jaar voor beide scanoplossingen gezamenlijk of per scanoplossing? Kunt u het tarievenblad hierop aanpassen, zodat alle inschrijvers dezelfde functionele en financiële uitgangspunten hanteren?	De aanbestedende dienst verwijst voor de prijsopbouw, verrekening en uitgangspunten ten aanzien van de optionele functionaliteiten naar het antwoord op vraag 38. Aanvullend hierop wordt verduidelijkt dat de in paragraaf 2.1 opgenomen raming van maximaal € 40.000 per jaar betrekking heeft op de optionele software-uitbreidingen. Deze raming geldt niet voor een eventuele tweede scanoplossing. Voor de mogelijke afname van een tweede scanoplossing is een afzonderlijke raming opgenomen van € 190.000 per jaar. De aanbestedende dienst acht de aanbestedingsstukken, in samenhang met het antwoord op vraag 38, voldoende duidelijk en ziet daarom geen aanleiding het tarievenblad aan te passen. Inschrijvers dienen hun prijsstelling op te bouwen conform de in vraag 38 gegeven uitgangspunten
44	Tarievenblad posten 4–8	In posten 4 tot en met 8 van het tarievenblad worden optionele modules genoemd, zonder concrete omschrijving van de vereiste functionaliteit, prestaties of op te leveren resultaten. Daarnaast is niet duidelijk voor welke periode en voor hoeveel scanoplossingen de prijzen moeten worden opgegeven. § 2.1 voorziet tevens in de mogelijke afname van een tweede scanoplossing gedurende de contractduur. Welke aanvullende kosten mogen bij afname van een tweede scanoplossing voor deze modules worden berekend en waar moeten deze in het tarievenblad worden opgenomen?	Het eerste deel van uw vraag komt inhoudelijk overeen met vraag 43. De aanbestedende dienst verwijst u voor dat onderdeel naar het antwoord op vraag 43. Ten aanzien van de mogelijke uitbreiding met een tweede scanoplossing geldt dat de aanbestedende dienst één totaalprijs per jaar verlangt. Inschrijvers dienen hiervoor een integrale jaarprijs op te geven. Voor de uitgangspunten met betrekking tot de kostenopbouw en prijsstelling verwijst de aanbestedende dienst naar het antwoord op vraag/antwoord nr. 38. De daarin opgenomen uitgangspunten zijn onverkort van toepassing op de prijsstelling voor een eventuele tweede scanoplossing

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
45	Tarievenblad posten 4–8	In posten 4 tot en met 8 van het tarievenblad worden optionele modules genoemd, zonder concrete omschrijving van de vereiste functionaliteit, prestaties of op te leveren resultaten. Daarnaast is niet duidelijk voor welke periode en voor hoeveel scanoplossingen de prijzen moeten worden opgegeven. § 2.1 voorziet tevens in de mogelijke afname van een tweede scanoplossing gedurende de contractduur Gelden de optieprijzen per scanoplossing of voor de gehele gemeentelijke toepassing, ongeacht het aantal ingezette scanoplossingen?	Het eerste deel van uw vraag komt inhoudelijk overeen met vraag 43. De aanbestedende dienst verwijst u voor dat onderdeel naar het antwoord op vraag 43. Ja. De opgegeven optieprijzen gelden per scanoplossing.
46	Tarievenblad posten 4–8	In posten 4 tot en met 8 van het tarievenblad worden optionele modules genoemd, zonder concrete omschrijving van de vereiste functionaliteit, prestaties of op te leveren resultaten. Daarnaast is niet duidelijk voor welke periode en voor hoeveel scanoplossingen de prijzen moeten worden opgegeven. § 2.1 voorziet tevens in de mogelijke afname van een tweede scanoplossing gedurende de contractduur. Moeten de prijzen eenmalig, per jaar of voor de volledige contractduur worden opgegeven? Hoe worden deze verwerkt in de beoordelingsprijs?	Het eerste deel van uw vraag komt inhoudelijk overeen met vraag 43. De aanbestedende dienst verwijst u voor dat onderdeel naar het antwoord op vraag 43. De aanbestedende dienst verwijst voor de prijsopbouw, verrekening en uitgangspunten ten aanzien van de optionele functionaliteiten naar het antwoord op vraag 38.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
47	Tarievenblad posten 4–8	In posten 4 tot en met 8 van het tarievenblad worden optionele modules genoemd, zonder concrete omschrijving van de vereiste functionaliteit, prestaties of op te leveren resultaten. Daarnaast is niet duidelijk voor welke periode en voor hoeveel scanoplossingen de prijzen moeten worden opgegeven. § 2.1 voorziet tevens in de mogelijke afname van een tweede scanoplossing gedurende de contractduur. Welke minimale functionaliteit, prestaties en op te leveren resultaten worden per optionele module verwacht?	Het eerste deel van uw vraag komt inhoudelijk overeen met vraag 43. De aanbestedende dienst verwijst u voor dat onderdeel naar het antwoord op vraag 43. De minimale functionaliteiten, prestaties en op te leveren resultaten van de optionele modules zijn opgenomen in het Programma van Eisen. De aanbestedende dienst acht de beschrijving van de betreffende modules, in samenhang met de eisen en specificaties uit het Programma van Eisen, voldoende duidelijk. Inschrijvers dienen hun aanbieding en prijsstelling op deze uitgangspunten te baseren. De aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding om aanvullende functionele specificaties per optionele module te verstrekken.
48	Koppeling CityControl	Eis 24 schrijft minimaal kenteken, datum, tijd, locatie en beeldmateriaal per scan voor. Eis 25 verlangt een unieke identificatie. Eis 36 verlangt integratie met CityControl en NIM05 legt de verantwoordelijkheid voor werkende koppelingen bij de opdrachtnemer. Begrijpen wij goed dat de koppeling uit eis 36 bedoeld is om de relevante scan- en beeldgegevens over te dragen aan CityControl, zodat mogelijke overtredingen daar kunnen worden beoordeeld en opgevolgd? Kunt u specificeren welke gegevens en eventuele retourberichten moeten worden uitgewisseld, welke koppelvlakspecificaties beschikbaar worden gesteld en op basis van welke criteria de gemeente de werkende koppeling accepteert?	Ja, dat is correct. De koppeling als bedoeld in eis 36 heeft tot doel de voor de parkeerhandhaving relevante gegevens vanuit de scanoplossing beschikbaar te stellen aan Sigmax CityControl, zodat deze gegevens binnen het parkeerdashboard van CityControl kunnen worden gebruikt voor beoordeling en verdere opvolging. De gegevensoverdracht omvat minimaal de in eis 24 en 25 genoemde gegevens, te weten kenteken, datum, tijd, locatie, beeldmateriaal en een unieke identificatie, aangevuld met het parkeerrecht. De gemeente hanteert voor gegevensuitwisseling tussen applicaties webservices op basis van REST API's en open standaarden. De scanoplossing dient over goed gedocumenteerde REST API's te beschikken. Gegevensuitwisseling tussen applicaties verloopt in beginsel via de gemeentelijke centrale integratieomgeving (Managed Integrations), die wordt gebruikt voor routering, transformatie en orkestratie.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			De voor de realisatie benodigde technische koppelvlakspecificaties van CityControl worden tijdens de implementatie beschikbaar gesteld / nader afgestemd met Sigmax en de gemeente. De opdrachtnemer blijft conform NIM05 verantwoordelijk voor het realiseren van een werkende koppeling. Voor zover voor de uitvoering van het proces retourberichten noodzakelijk zijn, maken deze onderdeel uit van de technische uitwerking van de koppeling. De aanbestedende dienst schrijft op voorhand geen aanvullende retourberichten voor naast hetgeen noodzakelijk is voor een correct werkende gegevensuitwisseling. De koppeling wordt als werkend geaccepteerd wanneer aantoonbaar is dat de overeengekomen gegevens volledig, juist en herleidbaar via de overeengekomen koppeling aan CityControl worden overgedragen en daar bruikbaar zijn binnen het beoogde parkeerhandhavingsproces, inclusief een correcte technische afhandeling van berichten en fouten.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
49	Scope	In § 2.2 wordt gesproken over de levering van een hardware-scanmodule met bijbehorende software om deze operationeel te maken en te laten communiceren binnen een bestaande werkomgeving. § 2.4 beschrijft de verbinding met een desktopmodule en PDA. Eis 36 verlangt integratie met Sigmax CityControl. Wij nemen daarom aan dat de gemeente primair op zoek is naar een slimme scanvoorziening, bestaande uit scanhardware, bijbehorende software en dienstverlening, die via een volwaardige koppeling de relevante scan- en beeldgegevens aanlevert aan de bestaande handhavingsketen. Beeldbeoordeling, fiscale afhandeling en verdere opvolging vinden daarbij plaats binnen de daarvoor bestemde bestaande gemeentelijke applicaties, met behoud van samenhang tussen scandata, dossiers en eerdere opvolgingen. Kunt u bevestigen dat dit de beoogde afbakening van de opdracht is en dat geen vervanging of afzonderlijke levering van een integraal beoordelings- en handhavingsplatform wordt gevraagd? Indien deze aanname niet juist is, kunt u concreet aangeven welke onderdelen van de bestaande keten binnen deze opdracht moeten worden vervangen of aanvullend geleverd?	Opdrachtgever bevestigt dat de opdracht primair ziet op de levering, implementatie, het beheer en onderhoud van een scanoplossing bestaande uit scanhardware, bijbehorende software en dienstverlening. De scanoplossing dient de relevante scan- en beeldgegevens beschikbaar te stellen aan de bestaande handhavingsketen van de gemeente, onder meer door middel van de gevraagde koppelingen met bestaande gemeentelijke systemen, waaronder Sigmax CityControl. De opdracht omvat geen vervanging van het bestaande beoordelings- en handhavingsplatform. Beeldbeoordeling, de fiscale afhandeling en de verdere opvolging van geconstateerde overtredingen blijven plaatsvinden binnen de bestaande gemeentelijke applicaties en werkprocessen. Van inschrijvers wordt verwacht dat de aangeboden scanoplossing integraal aansluit op deze bestaande keten en de daarvoor benodigde gegevens op een veilige, betrouwbare en samenhangende wijze ontsluit. Voor zover in de aanbestedingsstukken geen afwijkende eisen zijn opgenomen, maakt de vervanging of afzonderlijke levering van een integraal beoordelings- en handhavingsplatform geen onderdeel uit van de opdracht.
50	Gunning	Onder gunningswens 2, 3 en 4 staat telkens 'integrale beoordeling van wens 1'; kunt u bevestigen dat de integrale beoordeling per gunningswens geldt?	Zie vraag/antwoord nummer 19

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
51	Planning	In de planning (§ 3.2) is de ingangsdatum van de overeenkomst 4 februari 2027, terwijl de looptijd van de raamovereenkomst elders in de aanbestedingsstukken ingaat op 1 februari 2027. Kan de aanbestedende dienst bevestigen welke ingangsdatum geldt?	Zie vraag/antwoord nummer 18
52	Tarievenblad	Dienstenregel 2 'Servicediensten' van het tarievenblad heeft eenheid 'post' en aantal 1. Betreft dit een jaarlijks bedrag voor onderhoud, support en SLA, een bedrag voor de gehele looptijd van vier jaar, of een ander bedrag?	Ja. Dit betreft een jaarprijs per eenheid.
53	Tarievenblad	Dienstenregel 1 van het tarievenblad verwijst naar een toelichting 'prijs'. Deze toelichting is in het tarievenblad en de offerteaanvraag § 5.4 niet aangetroffen. Kunt u aangeven welke werkzaamheden onder het uurtarief vallen en hoeveel uren voor de beoordeling worden gerekend?	Het opgegeven uurtarief heeft betrekking op aanvullende werkzaamheden die buiten de scope van de overeenkomst vallen en waarvoor geen vaste prijs is overeengekomen. Het uurtarief maakt onderdeel uit van het tarievenblad en wordt overeenkomstig de in de aanbestedingsstukken beschreven beoordelingsmethodiek meegenomen in de prijsbeoordeling. Onder aanvullende werkzaamheden worden onder meer verstaan: • advisering of specialistische ondersteuning op verzoek van opdrachtgever; • deelname van specialisten aan aanvullende overleggen, werksessies of innovatieprojecten buiten de reguliere dienstverlening; • implementatie, configuratie of ondersteuning bij nieuwe functionaliteiten, modules of uitbreidingen die geen onderdeel uitmaken van de initiële opdracht; • overige werkzaamheden die niet zijn opgenomen in de gecontracteerde dienstverlening. Aanvullende werkzaamheden worden uitsluitend uitgevoerd na voorafgaande opdracht of schriftelijke toestemming van opdrachtgever. Aan het opnemen van een uurtarief kunnen geen rechten worden ontleend ten aanzien van de omvang of afname van aanvullende werkzaamheden gedurende de looptijd van de overeenkomst.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
54	Indexering	Kan de aanbesteder bevestigen welke indexeringsregeling prevaleert: artikel 11.8 GIBIT 2023 (jaarlijks per 1 januari, CBS-index J62/J6202) of de indexeringsbepaling in het Programma van Eisen en de concept-overeenkomst, indien die een andere datum of index hanteren?	De aanbestedende dienst heeft geconstateerd dat ten aanzien van de indexeringsbepalingen sprake is van enkele omissies in de aanbestedingsdocumenten. En bevestigt dat de **indexeringsregeling zoals opgenomen in de conceptovereenkomst leidend is**. De daarin genoemde index en het daarbij behorende indexeringsmoment prevaleren boven afwijkende bepalingen elders in de aanbestedingsstukken. De betreffende data en verwijzingen zullen in de aanbestedingsdocumenten worden geharmoniseerd. De aangepaste documenten worden gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen beschikbaar gesteld.
55	Indexering	De conceptovereenkomst art. 3.2 noemt 01.03.2028 als eerste indexeringsdatum; PvE Eis 66 en Eis 70 noemen 01.02.2028. Eis 66 en art. 3.2 hanteren de CBS DPI 6202 Computeradvisering, Eis 70 de CBS dienstenprijsindex commerciële dienstverlening en transport (2021=100). Welke indexeringsdatum en welke index zijn leidend?	De aanbestedende dienst heeft geconstateerd dat ten aanzien van de indexeringsbepalingen sprake is van enkele omissies in de aanbestedingsdocumenten. En bevestigt dat de **indexeringsregeling zoals opgenomen in de conceptovereenkomst leidend is**. De daarin genoemde index en het daarbij behorende indexeringsmoment prevaleren boven afwijkende bepalingen elders in de aanbestedingsstukken. De betreffende data en verwijzingen zullen in de aanbestedingsdocumenten worden geharmoniseerd. De aangepaste documenten worden gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen beschikbaar gesteld.
56	Overeenkomst	De conceptovereenkomst (art. 2.1) en de offerteaanvraag § 2.1 noemen 1 februari 2027 als ingangsdatum; de planning in offerteaanvraag § 3.2 noemt 4 februari 2027 als ingangsdatum overeenkomst en 3 februari 2027 als einde bezwaarperiode. Welke ingangsdatum geldt, en blijft de einddatum 31 januari 2031 ongewijzigd?	Zie antwoord/vraag nr. 18

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
57	Beschikbaarheid	NCB02 spreekt van 'de hele looptijd van de overeenkomst inclusief verlengingen', terwijl de raamovereenkomst volgens de offerteaanvraag een vaste looptijd van vier jaar zonder verlengingsoptie heeft. Kunt u bevestigen dat er geen verlengingsopties zijn?	Er zijn geen verlengopties. Het betreft een contract voor de duur van 4 jaar.
58	Contractoverleg	NCC04 verwijst naar de bijlage Communicatiematrix en contractoverlegstructuur. Deze bijlage is niet bij de aanbestedingsdocumenten aangetroffen. Kunt u deze beschikbaar stellen?	De bijlage Communicatiematrix en contractoverlegstructuur is abusievelijk niet meegezonden met de aanbestedingsstukken. Deze bijlage wordt gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd en maakt vanaf publicatie integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken. Zie bijlage – Communicatiematrix en contractoverlegstructuur.
59	Implementatie	Eis NIM03 verwijst naar de Richtlijn Overdragen en Migreren van de gemeente Almere. Deze richtlijn maakt geen deel uit van de aanbestedingsdocumenten. Kunt u deze richtlijn ter beschikking stellen?	Document wordt beschikbaar gesteld.
60	Beschikbaarheid	Eis 9 stelt een operationele beschikbaarheid van minimaal 16 uur per dag en 7 dagen per week. Kunt u de concrete operationele uren (begin- en eindtijd) aangeven en bevestigen of hiermee een beschikbaarheidspercentage of een servicewindow wordt bedoeld?	Zie antwoord op vraag 35.
61	Functioneel beheer	Kunt u de verdeling van beheertaken tussen ICTAR/THOR en de opdrachtnemer nader toelichten (functioneel beheer, technisch beheer, autorisatiebeheer, koppelvlakbeheer), zodat de omvang van de door de opdrachtnemer te leveren beheerdiensten eenduidig is?	Afhankelijk van de manier waarop de toepassing is ingericht, worden afspraken gemaakt over het beheer. Uitgangspunten daarbij zijn: 1. Die componenten van de aanbieding die gezien zouden kunnen worden als een applicatie, worden als SAAS aangeboden. Het technisch beheer ligt dan bij de aanbieder. Het functioneel beheer is na inrichting minimaal voor Almere, en heeft de focus op gebruikersbeheer (via IAM-tooling) 2. Koppelvlakken lopen daar waar relevant via de centrale integratie-omgeving van de gemeente Almere. Autorisatiebeheer word uitgevoerd door THOR binnen de Sigmax – Citycontrol omgeving.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
62	Hardware scanmodule	Eis 16 stelt dat het stroomverbruik van de hardware zo laag mogelijk dient te zijn en noemt elektrische voertuigen/scooters. Kunt u een maximaal toegestaan vermogen of verbruik aangeven en bevestigen op welke voertuigtypen (auto, scooter) de scanmodule gemonteerd moet kunnen worden?	De aanbestedende dienst is van mening dat van professionele aanbieders van scanoplossingen mag worden verwacht dat zij een oplossing aanbieden waarvan de energiebehoefte passend is bij het beoogde dragende voertuig. Het uitgangspunt is dat de scanoplossing zodanig is ontworpen en gedimensioneerd dat deze gedurende de uitvoering van de opdracht betrouwbaar functioneert zonder het voertuig technisch of operationeel onevenredig te belasten. De aanbestedende dienst schrijft daarom geen maximaal wattage voor. Het is de verantwoordelijkheid van de inschrijver om een scanoplossing aan te bieden die qua stroomverbruik en vermogensafname geschikt is voor het dragende voertuig en niet leidt tot beperkingen in de functionaliteit, prestaties, beschikbaarheid of inzetbaarheid daarvan.
63	Hardware scanmodule	Kunt u aangeven welke operationele omstandigheden (bijvoorbeeld weersomstandigheden, snelheden, lichtcondities, wegtypen) de scanoplossing binnen het werkterrein van de gemeente moet ondersteunen?	Regen, sneeuw, felle zon, donker, max 20 km/h, reguliere binnenwegen.
64	Geschiktheid Offerteaanvraag 4.4.2.1	ISO 9001 en ISO 14001 zijn gesteld als geschiktheidseis. Accepteert de gemeente als aantoonbaar gelijkwaardig dat inschrijver aantoonbaar volgens deze normen werkt zonder certificaat, bijvoorbeeld op basis van een geldig ISO/IEC 27001-certificaat en een vastgesteld kwaliteits- en milieubeleid? Of volstaat voor ISO 14001 het geldige certificaat van het datacenter waar de oplossing wordt gehost?	Nee. De aanbestedende dienst ziet andere ISO-certificeringen niet als gelijkwaardig voor de gevraagde geschiktheidseisen. V.w.b. ISO14001 verwijzen wij naar vraag/antwoord nr. 23
65	Geschiktheid Offerteaanvraag 4.4.2.1	Welke versie van ISO 14001 wordt bedoeld? In de offerteaanvraag staat 'ISO14001:STANDAARD'.	De aanbestedende dienst verwijst voor het antwoord op uw vraag naar paragraaf 4.4.2 *Eisen inzake bekwaamheid* van de offerteaanvraag. De daarin opgenomen eis ten aanzien van ISO 14001 dient te worden geïnterpreteerd zoals beschreven in deze paragraaf. De offerteaanvraag schrijft geen specifieke versie van de ISO 14001-norm voor. Een geldige en door een geaccrediteerde instelling afgegeven ISO 14001-certificering wordt als passend bewijs geaccepteerd.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
66	Geschiktheid Offerteaanvraag 4.4.2.2 en PvE CF01	Volgens PvE CF01 is een ISAE 3402-verklaring alleen vereist bij een BBN-classificatie 2+. Welke BBN-classificatie heeft de gemeente aan deze oplossing toegekend? Accepteert de gemeente als gelijkwaardig een geldig ISO/IEC 27001-certificaat met Verklaring van Toepasselijkheid, aangevuld met periodieke rapportages van externe penetratietesten?	Een geldig ISO/IEC 27001-certificaat inclusief Verklaring van Toepasselijkheid (VvT), aangevuld met periodieke onafhankelijke rapportages van penetratietesten, kan bijdragen aan het aantonen van een passend niveau van informatiebeveiliging. Of dit in een specifiek geval als gelijkwaardig wordt geaccepteerd, wordt beoordeeld op basis van de definitieve classificatie.
67	Geschiktheid Offerteaanvraag 4.4.2.1	Accepteert de gemeente een geldig certificaat dat op naam staat van een groepsmaatschappij van inschrijver, waarvan de overdracht naar de inschrijvende rechtspersoon loopt en vóór de ingangsdatum van de overeenkomst is afgerond?	De aanbestedende dienst zal een certificaat dat op naam van een groepsmaatschappij is afgegeven in beginsel niet zonder meer aanmerken als een certificaat van de inschrijver. Dit is slechts anders indien de inschrijver zich in het kader van zijn inschrijving beroept op o.a. de draagkracht van derden, en dit op de voorgeschreven wijze kenbaar maakt en onderbouwt, onder meer in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA).
68	Tarievenblad Tarievenblad regels 3 t/m 8	De regels 3 t/m 8 zijn opgenomen als '1 POST'. Betreft dit een eenmalige prijs of een prijs per jaar? En op welke wijze wordt de looptijd van vier jaar verwerkt in de totale beoordelingsprijs?	Ja. Dit betreft een jaarprijs per eenheid. De beoordeling vindt plaats op basis van de door de inschrijver ingevulde prijzen en de 'beoordelingsprijs' en de in de aanbestedingsstukken opgenomen uitgangspunten.
69	Tarievenblad Tarievenblad regels 4 t/m 8 en offerteaanvraag 2.1	De modules in regels 4 t/m 8 zijn volgens de offerteaanvraag optioneel. Klopt het dat deze toch meetellen in de totale beoordelingsprijs? Hoe toetst gemeente dat deze functionaliteiten al wel leverbaar zijn, gelet op het verbod op 0 tarieven?	De aanbestedende dienst beoordeelt de inschrijvingen op basis van de totale beoordelingsprijs zoals volgt uit het volledig ingevulde tarievenblad. Cel: G22 in de matrix. De aanbestedende dienst toetst in het kader van de prijsbeoordeling niet afzonderlijk of de onder posten 4 tot en met 8 opgenomen modules al dan niet leverbaar zijn. Inschrijvers dienen het tarievenblad volledig en overeenkomstig de voorgeschreven invulinstructie in te vullen. De beoordeling vindt plaats op basis van de door de inschrijver ingevulde prijzen en de in de aanbestedingsstukken opgenomen uitgangspunten.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			De aanbestedende dienst wijst er nadrukkelijk op dat het tarievenblad volledig en conform de invulinstructie dient te worden ingevuld. Indien het tarievenblad niet volledig of niet overeenkomstig de invulinstructie is ingevuld, behoudt de aanbestedende dienst zich het recht voor de inschrijving ongeldig te verklaren, dan wel de inschrijver in de gelegenheid te stellen de omissie te herstellen, voor zover een dergelijk herstel niet leidt tot een wezenlijke wijziging van de inschrijving.
70	Tarievenblad Tarievenblad diensten regel 1	Het uurtarief telt met 1 uur mee in de beoordelingsprijs. Kan de gemeente aangeven hoeveel uur zij verwacht af te nemen gedurende de looptijd, zodat de beoordelingssystematiek niet wordt verstoord?	De aanbestedende dienst kan geen uitsluitsel geven over het aantal af te nemen uren. Om die reden blijft de beoordelingsmethodiek, gebaseerd op het opgegeven uurtarief vermenigvuldigd met factor 1, ongewijzigd gehandhaafd.
71	Tarievenblad Tarievenblad diensten regel 2	Welke diensten vallen onder 'Servicediensten'? Betreft dit een bedrag per jaar of voor de gehele looptijd?	Alle diensten welke nodig zijn om de scanoplossing operationeel te houden. Het bedrag betreft de totale projectprijs. Voor de beantwoording op het termijn van het in te vullen bedrag verwijst aanbestedende dienst naar het antwoord op vraag 68.
72	Tarievenblad Offerteaanvraag 2.1 en tarievenblad	De optie tot aanschaf van een tweede scanoplossing is niet opgenomen in het tarievenblad. Op welke wijze en waar dient de prijs voor deze optie te worden aangeboden?	De aanbestedende dienst heeft ervoor gekozen de prijs voor een tweede scanmodule gelijk te stellen aan de prijs van de scanmodule zoals opgenomen in de hoofdopdracht (regel 3 van het Excel-tarievenblad). Deze prijs betreft de huur van de scanmodule inclusief de daarbij behorende dienstverlening. Dezelfde prijsstelling is van toepassing indien een tweede scanmodule wordt afgenomen.
73	Tarievenblad Tarievenblad regel 1	Staat de gemeente toe dat de scan unit (hardwaremodule) wordt aangeboden als gebruiksrecht of lease voor de looptijd van de overeenkomst, inclusief onderhoud, verzekering en vervangende unit, in plaats van aankoop? Zo ja, kan het totaalbedrag voor de looptijd in regel 1 worden opgenomen?	Ja, wij willen de hardwaremodule als gebruiksrecht of lease constructie. Ja het totaalbedrag voor de hardwaremodule kan in regel 1 worden opgenomen.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
74	Planning PvE eis 66 en 70, concept-overeenkomst art. 3.2	De bepalingen over indexering zijn niet eenduidig. PvE eis 66 noemt 01-02-2028 en DPI 6202 Computeradvisering, eis 70 noemt de CBS dienstenprijsindex commerciële dienstverlening (2021=100) en art. 3.2 van de concept-overeenkomst noemt 01-03-2028. Welke datum en welk indexcijfer zijn van toepassing?	De aanbestedende dienst heeft geconstateerd dat ten aanzien van de indexeringsbepalingen sprake is van enkele omissies in de aanbestedingsdocumenten. En bevestigt dat de **indexeringsregeling zoals opgenomen in de conceptovereenkomst leidend is**. De daarin genoemde index en het daarbij behorende indexeringsmoment prevaleren boven afwijkende bepalingen elders in de aanbestedingsstukken. De betreffende data en verwijzingen zullen in de aanbestedingsdocumenten worden geharmoniseerd. De aangepaste documenten worden gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen beschikbaar gesteld.
75	PvE Verschil tussen geparkeerde en stilstaande voertuigen	In het Programma van Eisen staat bij eis 19 dat de scanoplossing geparkeerde voertuigen moet controleren. Bij eis 20 wordt daarnaast gevraagd om stilstaande voertuigen te controleren. Het is ons niet duidelijk welk verschil u hiermee bedoelt. Een scanunit herkent kentekens van voertuigen, maar kan niet zonder meer bepalen of een voertuig geparkeerd staat of slechts tijdelijk stilstaat, bijvoorbeeld om iemand te laten in- of uitstappen. Kunt u verduidelijken wat precies onder beide eisen wordt verstaan en welke aanvullende functionaliteit met eis 20 wordt verwacht? Hoe moet de scanoplossing onderscheid kunnen maken tussen geparkeerde en tijdelijk stilstaande voertuigen?	Eis 19 ziet toe op het fiscaal-parkeren. Eis 20 ziet toe op mulderfeiten en dus op gedragingen en niet op parkeerrecht.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
76	Tarievenblad. Onduidelijkheid optionele onderdelen	In het tarievenblad worden verschillende optionele onderdelen genoemd. Het is ons niet duidelijk wat de gemeente precies verwacht van deze onderdelen. Afhankelijk van de gewenste functionaliteit kunnen hiervoor aanvullende software, camera's of andere technische voorzieningen nodig zijn. Zonder een duidelijkere omschrijving is het niet te bepalen wat er geleverd moet worden en welke kosten daarbij horen. Daarnaast worden de prijzen voor deze opties meegenomen in de beoordeling. Hierdoor bestaat het risico dat leveranciers verschillende uitgangspunten hanteren en de aangeboden prijzen niet goed vergelijkbaar zijn. Volgens de transparantie- en gelijkheidsbeginselen uit de Aanbestedingswet 2012 moet voor inschrijvers voldoende duidelijk zijn wat er wordt gevraagd, zodat aanbiedingen op een gelijke basis kunnen worden beoordeeld. Bent u bereid om deze opties uit de prijsbeoordeling te halen en de benodigde functionaliteit bij een eventuele toekomstige afname nader uit te werken? Als u deze opties toch wilt meenemen, kunt u dan per onderdeel duidelijker omschrijven wat er precies geleverd moet worden? Zo niet, waarom niet?	De aanbestedende dienst verwijst voor de prijsopbouw, verrekening en uitgangspunten ten aanzien van de optionele functionaliteiten naar het antwoord op vraag 38. De aanbestedende dienst acht de aanbestedingsstukken, in samenhang met het antwoord op vraag 38, voldoende duidelijk en ziet daarom geen aanleiding het tarievenblad aan te passen. Inschrijvers dienen hun prijsstelling op te bouwen conform de in vraag 38 gegeven uitgangspunten

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
77	PvE: Beeldmateriaal en omgevingsfoto's	In het Programma van Eisen staat dat iedere scan voorzien moet zijn van beeldmateriaal. Bij scanoplossingen voor parkeerhandhaving worden naast kentekenfoto's regelmatig ook overzichts- of omgevingsfoto's gemaakt, zodat de parkeersituatie beter beoordeeld kan worden. Kunt u verduidelijken welk beeldmateriaal minimaal per scan beschikbaar moet zijn? Worden naast kentekenfoto's ook overzichtsfoto's van het voertuig en de directe omgeving verwacht?	Betreffende het beeldmateriaal verwachten wij een foto van het kenteken van het voertuig dat de overtreding begaat. Ook verwachten wij een omgevingsfoto zodat de volledige overtreding in beeld is. In de omgevingsfoto worden overige kentekens, personen of herleidbare gegevens geblurd.
78	Planning en ingebruikname scanoplossing	In de planning staat 4 februari 2027 als ingangsdatum van de overeenkomst. Het is ons niet duidelijk wanneer u verwacht dat de scanoplossing daadwerkelijk operationeel moet zijn. Kunt u aangeven wanneer het voertuig van de gemeente beschikbaar wordt gesteld voor de montage van de scanunit en op welke datum de nieuwe scanoplossing volledig in gebruik moet zijn? Is er na de ingangsdatum van het contract voldoende tijd beschikbaar voor installatie, montage, configuratie, testen en opleveren?	Planning: Zie vraag/antwoord nr. 18 Het dragend voertuig van de gemeente is per d.d. 4 februari 2027 beschikbaar, en de volledige scanoplossing dient 1 maart 2027 tot uitvoering te worden genomen.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
79	Offerteaanvraag, paragraaf 2.4 pagina 8 en het PvE Eis 36	Wij begrijpen uit de opdrachtomschrijving dat de gemeente op zoek is naar een scanoplossing die kentekens herkent en parkeerovertredingen signaleert. Verderop lezen wij dat de oplossing moet integreren met Sigmax CityControl, het bestaande handhavingssysteem van de gemeente. Dit roept bij ons de vraag op wat er precies aan software wordt verwacht van de leverancier van de scanoplossing. Voor zover wij begrijpen, beschikt CityControl al over functionaliteiten voor onder andere NPR-controles, RDW-bevragingen en de verdere verwerking van handhavingszaken. Daar kunnen wij probleemloos op aansluiten middels koppelvlak met CityControl. Moeten wij de uitvraag daarom zo lezen dat de gemeente vooral op zoek is naar een scanunit met bijbehorende software voor kentekenherkenning en het aanleveren van scangegevens aan CityControl? Of verwacht u dat de leverancier daarnaast ook zelf een volledig handhavingssysteem aanbiedt, inclusief parkeerrechtcontrole, beoordeling en verdere verwerking van overtredingen? Dit is voor ons een belangrijk onderscheid. In het tweede geval zouden wij mogelijk aanvullende software of een andere software leverancier moeten betrekken voor de handhavingsoftware, terwijl de gemeente deze functionaliteiten al in haar bestaande omgeving heeft. Dat kan leiden tot dubbele systemen en dataopslag, onnodige complexiteit en onnodige dubbele kosten. Kunt u verduidelijken welke taken en functionaliteiten de nieuwe scanoplossing zelf moet uitvoeren en welke door het bestaande CityControl worden verzorgd? En kunt u bevestigen dat een scanoplossing die de benodigde scangegevens aan CityControl	Aanbestedende dienst bevestigt dat de in de vraag beschreven afbakening van de opdracht juist is. De opdracht ziet primair op de levering, implementatie, het beheer en onderhoud van een scanoplossing bestaande uit scanhardware, bijbehorende software en dienstverlening. De scanoplossing dient kentekens en relevante scan- en beeldgegevens te registreren en deze via de vereiste koppelingen beschikbaar te stellen aan de bestaande handhavingsketen van de gemeente, waaronder Sigmax CityControl. Beeldbeoordeling, de fiscale afhandeling en de verdere opvolging van geconstateerde overtredingen vinden plaats binnen de bestaande gemeentelijke applicaties en werkprocessen. De opdracht omvat derhalve geen vervanging van het bestaande beoordelings- en handhavingsplatform. Inschrijvers mogen er vanuit gaan dat een scanoplossing die voldoet aan de gestelde eisen en de benodigde scan- en beeldgegevens op een veilige, betrouwbare en samenhangende wijze beschikbaar stelt aan Sigmax CityControl en de overige gemeentelijke systemen, aan de uitvraag kan voldoen. Voor zover in de aanbestedingsstukken geen afwijkende eisen zijn opgenomen, wordt geen afzonderlijke levering of vervanging van een integraal beoordelings- en handhavingsplatform gevraagd. Voor een nadere toelichting verwijst opdrachtgever tevens naar het antwoord op vraag 49.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		levert, zonder een tweede volledig handhavingssysteem, aan de uitvraag kan voldoen?	

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
80	Planning Offerteaanvraag 2.1 en 3.2, concept-overeenkomst art. 2.1	Paragraaf 2.1 en de concept-overeenkomst noemen 1 februari 2027 als ingangsdatum, de planning in paragraaf 3.2 noemt 4 februari 2027. Welke datum is leidend?	Inzake de planning/ingangsdatum; zie vraag/antwoord nr. 18
81	Vormvereisten PvE NCC02, NCE01, NIM02, NCD04, NIA18 en offerteaanvraag hoofdstuk 6	Het PvE vraagt onder meer om een concept-SLA (NCC02), een concept-exitplan (NCE01), een plan van aanpak implementatie (NIM02), een Business Continuity Plan (NCD04) en een beschrijving van de componenten en datacenters (NIA18). Deze documenten zijn niet opgenomen in de checklist van hoofdstuk 6. Dienen deze bij inschrijving te worden ingediend? Zo ja, waar in TenderNed, en vallen zij buiten het maximum van 2 A4 per gunningswens? Of worden zij pas na gunning of in de verificatiefase gevraagd?	Voor het antwoord op deze vraag verwijst de aanbestedende dienst naar vraag 2 Ten aanzien van eis NIM02 verwijst aanbesteder naar Gunningswens 3 (Implementatie en transitie). De gevraagde beschrijving dient onderdeel uit te maken van de beantwoording van Gunningswens 3 en valt binnen de daarvoor gestelde maximale omvang. De hiervoor genoemde documenten maken geen onderdeel uit van de maximale omvang die geldt voor de beantwoording van de gunningswensen.
82	Vormvereisten Offerteaanvraag 1.3 en PvE NCC04	Bijlage 12 Voertuigspecificatie en de bijlage Communicatiematrix en contractoverlegstructuur (NCC04) zijn niet bij de aanbestedingsstukken gevoegd. Kan de gemeente deze beschikbaar stellen?	Bijlage communicatiematrix en overlegstructuren komt te vervallen en dient opgenomen te worden in de DAP. Bijlage 12 wordt aan deze nota toegevoegd.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
83	PvE PvE eis 9, 12 en NCB01	Welke 16 uur per dag vormen de operationele vensters van de scanoplossing? Dient de servicedesk (eis 12) gedurende deze gehele periode telefonisch bereikbaar te zijn, of volstaat het dat meldingen dan 24/7 kunnen worden ingediend met telefonische bereikbaarheid voor prioriteit 1-incidenten?	Voor de prioriteit 1 meldingen volstaat een 24/7 telefonische bereikbaarheid mits er ook directe opvolging komt. Voor overige prio's volstaat 24/7 bereikbaarheid en wordt verwezen naar gunningswens 1.
84	Voorstel PvE eis 23	De gemeente stelt een OCR-herkenningsgraad van minimaal 95%. Wij stellen voor deze eis te verhogen en vast te leggen hoe en onder welke omstandigheden (rijsnelheid, dag en nacht, weersomstandigheden) de herkenningsgraad wordt gemeten. Elke gemiste of onjuist gelezen scan leidt tot extra desktopcontrole of een onterechte naheffing. Is de gemeente bereid dit op te nemen?	Nee. De aanbestedende dienst is niet bereid verhoogde eisen op te nemen. Zie voor omstandigheden antwoord op vraag 63.
85	Voorstel PvE eis 24	Wij stellen voor vast te leggen dat iedere scan naast een kentekenfoto ook overzichtsbeelden van de omgeving bevat, waarmee de desktopcontroleur de context kan beoordelen (bijvoorbeeld laden en lossen, bebording en belijning). Dit draagt bij aan de rechtmatigheid van de naheffing bij bezwaar en beroep. Is de gemeente bereid dit op te nemen als eis?	De aanbestedende dienst neemt geen extra eis op. Zie antwoord op vraag 77.
86	Voorstel PvE eis 24 en 27	Voor een juiste controle van het parkeerrecht moet een voertuig betrouwbaar aan het juiste gebied en parkeervak worden gekoppeld. Wij stellen voor een eis op te nemen ten aanzien van de nauwkeurigheid van de positiebepaling van het gescande voertuig, bijvoorbeeld een maximale afwijking van 1 meter in 95% van de gevallen. Is de gemeente bereid dit op te nemen?	De aanbestedende dienst neemt geen extra eis op. Zie antwoord op vraag 42

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
87	Voorstel PvE eis 18 t/m 20	Wij stellen voor vast te leggen dat de scanoplossing beide zijden van de rijbaan gelijktijdig scant, bij haaks, file en visgraat parkeren, bij een rijsnelheid tot ten minste 50 km/u. Dit bepaalt direct de handhavingscapaciteit, die de gemeente als hoofddoel noemt. Is de gemeente bereid dit op te nemen?	De aanbestedende dienst handhaaft de minimale eisen zoals benoemd in het Programma van Eisen. Het is aan inschrijver om een systeem te leveren die hieraan voldoet.
88	Voorstel PvE eis 54 en 55	Eis 54 en 55 zijn in de huidige vorm niet toetsbaar. Wij stellen voor aantoonbare geschiktheid voor gebruik op voertuigen te eisen, zoals minimaal IP65 voor de dakunit en een verklaring van geschiktheid voor gebruik in voertuigen (EMC, trillingsbestendigheid). Is de gemeente bereid dit op te nemen?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord om eis 54 en eis 55 bij te stellen en handhaaft de huidige omschrijving.
89	Voorstel PvE NIA10 en NPR02	Wij stellen voor vast te leggen dat personen en niet-relevante kentekens en voertuigen op beeldmateriaal automatisch onherkenbaar worden gemaakt voordat het de camera verlaat, en dat scans zonder overtreding direct na controle worden verwijderd. Dit sluit aan bij de AVG en het principe van dataminimalisatie. Is de gemeente bereid dit op te nemen?	Aanbestedende dienst onderschrijft het belang van gegevensbescherming, dataminimalisatie en een rechtmatige verwerking van persoonsgegevens. De eisen ten aanzien van privacy, gegevensverwerking, bewaartermijnen en gegevensbescherming zijn opgenomen in het Programma van Eisen, hoofdstuk Privacy. Inschrijvers dienen aan deze eisen te voldoen. Aanbestedende dienst schrijft niet voor op welke technische wijze invulling wordt gegeven aan deze eisen. Voorgestelde oplossingen, zoals het automatisch anonimiseren van beeldmateriaal of het direct verwijderen van gegevens waarvoor geen grondslag voor verdere verwerking bestaat, zijn toegestaan voor zover deze voldoen aan de eisen uit de aanbestedingsstukken en de toepasselijke wet- en regelgeving.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
90	Voorstel Offerteaanvraag 2.4 en PvE eis 56, 59 en 60	De gemeente wil de scanoplossing gedurende de looptijd uitbreiden naar brede handhaving (objectherkenning, afval, defecte straatverlichting). Eis 60 bepaalt dat dit moet kunnen zonder vervanging van de basisoplossing. Wij stellen voor vast te leggen dat de aangeboden hardware vanaf de start beschikt over contextcamera's aan beide zijden van het voertuig die geschikt zijn voor objectherkenning, en modulair kan worden uitgebreid met aanvullende camera's of sensoren (bijvoorbeeld een omhoog gerichte camera voor objecten op hoogte, zoals lantaarnpalen) zonder vervanging van de scanmodule. Is de gemeente bereid dit op te nemen?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord. De gemeente is niet bereid dit op te nemen als eis. De gemeente verwijst naar gunningswens 2.
91	Tarievenblad Tarievenblad regel 8 en offerteaanvraag 2.1	Voor sommige toepassingen, zoals het signaleren van defecte straatverlichting, is naast software ook aanvullende hardware nodig, bijvoorbeeld een extra camera. Mag deze aanvullende hardware worden meegeprijsd in de betreffende regel van het tarievenblad? En valt de latere afname hiervan onder het optiebudget voor software-uitbreidingen van EUR 40.000 per jaar, of onder een andere post?	Ja. De aanbestedende dienst verwijst voor de prijsopbouw, verrekening en uitgangspunten ten aanzien van de optionele functionaliteiten naar het antwoord op vraag 38. Aanvullend hierop wordt verduidelijkt dat de in paragraaf 2.1 opgenomen raming van maximaal € 40.000 per jaar betrekking heeft op de optionele software-uitbreidingen. Deze raming geldt niet voor een eventuele tweede scanoplossing. Voor de mogelijke afname van een tweede scanoplossing is een afzonderlijke raming opgenomen van € 190.000 per jaar.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
92	Voorstel Tarievenblad regels 4 t/m 8 en PvE NIV05	De modules in regels 4 t/m 8 worden geprijsd en tellen mee in de beoordelingsprijs. Om te voorkomen dat prijzen worden aangeboden voor functionaliteit die nog niet bestaat, en gelet op NIV05 (geen maatwerk), stellen wij voor dat geprijsde modules bij inschrijving als standaardfunctionaliteit beschikbaar zijn, of dat inschrijver per module aangeeft of deze standaard beschikbaar is. Is de gemeente bereid dit op te nemen?	Nee. De aanbestedende dienst is niet bereid dit over te nemen. Voor een nadere toelichting verwijst de aanbestedende dienst naar gunningswens 2
93	PvE 2.1, Functionele eisen scanoplossing	Aangezien u de opvolging via een desktopcontrole gaat uitvoeren is de nauwkeurigheid van de gps-bepaling van het gescande voertuig van groot belang. Met een te onnauwkeurige bepaling zullen er meer onterechte suspects ter controle worden aangeboden. Dit verhoogt de werkdruk voor de desktopcontrole onnodig. In de markt wordt doorgaans een correcte gps-positie geëist in minimaal 90% van de gescande voertuigen binnen een marge van 1 meter. Wij stellen voor dit op te nemen in de eisenlijst. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 42.
94	PvE 2.1, Eis 23 OCR-herkenningsgraad	U eist dat de OCR-herkenningsgraad minimaal 95% moet zijn. In de markt is het gebruikelijk om 98% te eisen. Een hogere OCR-herkenningsgraad zorgt voor betere, correctere herkenning en daarmee voor minder onterechte suspects bij de desktopcontrole waardoor de werkdruk lager is voor zowel de desktopcontrole als bij het fysieke koppel handhavers. Daarnaast worden er bij 98% OCR-herkenningsgraad meer terechte suspects doorgestuurd naar de desktopcontrole. Wij zouden voorstellen om de eis aan te scherpen naar 98% OCR-herkenningsgraad, gaat u hiermee akkoord?	De aanbestedende dienst is niet akkoord.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
95	Offerteaanvraag 3.7 Gebruik onderaannemers	U geeft aan dat een inschrijver slechts één keer mag inschrijven, hetzij zelfstandig, hetzij in combinatie of middels hoofd-onderaanneming. Bedoelt u met dit laatste dat een inschrijver niet zowel als hoofd- als onderaannemer kan fungeren bij verschillende inschrijvingen? Kunt u bevestigen dat een onderaannemer en/of leverancier wel bij meerdere hoofdaannemingen mag deelnemen?	De aanbestedende dienst verstaat onder hoofd-onderaanneming een inschrijving waarbij één partij als inschrijver en hoofdaannemer optreedt en daarbij gebruikmaakt van één of meer onderaannemers. Een ondernemer mag slechts éénmaal als inschrijver deelnemen aan deze aanbesteding: hetzij zelfstandig, hetzij als onderdeel van een combinatie, hetzij als hoofdaannemer met onderaanneming. Indien een ondernemer als inschrijver optreedt, mag deze daarnaast niet tevens als combinant, mede-inschrijver of onderaannemer deelnemen aan een andere inschrijving binnen deze aanbesteding Een onderaannemer of leverancier die niet zelf als inschrijver optreedt, mag daarentegen bij meerdere inschrijvingen als onderaannemer en/of leverancier betrokken zijn. Hierbij geldt wel dat de mededinging niet mag worden verstoord en dat inschrijvers zelfstandig en onafhankelijk hun inschrijving dienen op te stellen.
96	Offerteaanvraag 2.2 en 2.3	U geeft aan dat u voornemens bent om gehele parkeerketen toekomstbestendig en efficiënt in te richten, waarbij er één partij verantwoordelijk is voor de gehele keten. Hierbij moet een functionele scheiding vermeden worden. Tegelijkertijd wordt er een koppeling met CityControl gevraagd, wat zorgt voor een extra koppeling binnen de handhavingsketen. Kunt u aangeven welke gegevens hier gedeeld moeten worden, aangezien u de volledige scope van de parkeerhandhaving binnen deze opdracht heeft geplaatst?	Zie het antwoord op vraag 48.
97	PvE § 1.1, eis 3, p. 2	In de aanbestedingsdocumentatie kunnen wij geen begrippenlijst vinden waarin wordt omschreven wat updates en upgrades precies inhouden. Wij gaan ervan uit dat u de begrippen uit de GIBIT hanteert, kunt u dit bevestigen?	Ja, opdrachtgever hanteert voor de begrippen "Update" en "Upgrade" de definities zoals opgenomen in de GIBIT 2023. Onder een Update wordt verstaan:

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			"Een opvolgende versie (ongeacht naamgeving of nummering) van de ICT-prestatie waarin gebreken zijn hersteld en/of de werking van de ICT-prestatie anderszins is verbeterd." Onder een Upgrade wordt verstaan: *"Een opvolgende versie (ongeacht naamgeving of nummering) van de ICT-prestatie met in overwegende mate nieuwe of gewijzigde functionaliteiten, niet zijnde maatwerkprogrammatuur die specifiek ten behoeve van opdrachtgever en na diens afzonderlijke opdracht en voor diens kosten is ontwikkeld."* Voor de uitleg van deze begrippen gelden derhalve de definities zoals opgenomen in de GIBIT 2023.
98	Offerteaanvraag, § 2.3, voertuig	Wij gaan ervan uit dat alle werkzaamheden en kosten voor het geschikt maken van het dragende voertuig voor rekening van de Aanbestedende Dienst komen. Kunt u dit bevestigen en verduidelijken welke montage-, demontage- en eventuele herstelwerkzaamheden wél tot de scope van Opdrachtnemer behoren en waar deze moeten worden geprijsd?	De aanbestedende dienst bevestigt deze aanname niet. De aanbestedende dienst stelt te alle tijde voor de looptijd van de overeenkomst een dragend voertuig ter beschikking. Alle kosten en werkzaamheden die noodzakelijk zijn om de gevraagde scanoplossing inbedrijfstellingsgereed te maken van een dragend voertuig en gedurende de looptijd inbedrijfstellingsgereed te houden, vallen binnen de scope van de opdrachtnemer. Voor de beantwoording van deze vraag verwijst de aanbestedende dienst o.a. naar het onderdeel **Algemene eisen aan de opdracht** van het Programma van Eisen. De aanbestedende dienst is overtuigd dat hier geen nadere factor aan wordt gekoppeld. Eventuele montage-, demontage- en herstelwerkzaamheden die noodzakelijk zijn voor de realisatie en instandhouding van de aangeboden scanoplossing dienen door inschrijver in zijn aanbieding te worden meegenomen.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
99	Tarievenblad Regel 17 (Diensten)	Kunt u aangeven welke werkzaamheden en kosten onder 'Servicediensten' in regel 17 moeten worden opgenomen en of de prijs per jaar of voor de volledige contractperiode geldt? Wij verzoeken u tevens de afbakening te verduidelijken tussen deze servicediensten en aanvullende werkzaamheden die op basis van het uurtarief uit regel 16 worden gefactureerd.	De aanbestedende dienst verduidelijkt dat regel 17 **'Servicediensten'** alle werkzaamheden en kosten omvat die noodzakelijk zijn om de gevraagde scanoplossing inbedrijfstellingsgereed te maken en gedurende de volledige contractperiode inbedrijfstellingsgereed te houden. Deze kosten dienen te worden opgenomen in de totale projectprijs. Zie tevens **Algemene eisen aan de opdracht** van het Programma van Eisen. De aanbestedende dienst is overtuigd dat hier geen nadere factor aan wordt gekoppeld. Voor regel 16 **'Uurtarief'** verwijst de aanbestedende dienst naar de beantwoording van vraag 38 en 70.
100	Tarievenblad Regel 16 (Diensten)	Kunt u specificeren voor welke werkzaamheden en welk deskundigheidsniveau het uurtarief in regel 16 geldt? Indien dit tarief voor verschillende specialismen geldt, verzoeken wij u te verduidelijken of één uniform tarief moet worden aangeboden of afzonderlijke tarieven per functiecategorie zijn toegestaan. Tevens verzoeken wij u aan te geven met welke ureninzet deze tarieven in de beoordelingsprijs worden meegenomen.	Zie het antwoord op vraag 38.
101	PvE; Tarievenblad § 11, eis NCE01, p. 14; Regels 14–18 (Diensten)	Wij gaan ervan uit dat de post 'Exitplan' in het Tarievenblad uitsluitend betrekking heeft op het opstellen en actueel houden van het Exit-plan en niet op de daadwerkelijke uitvoering van exitwerkzaamheden na afloop van de overeenkomst. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, verzoeken wij u de onder deze post vallende werkzaamheden en verantwoordelijkheden nader te specificeren en aan te geven of de hiervoor opgegeven prijs volledig wordt meegenomen in de beoordelingsprijs.	Opdrachtgever bevestigt dat de post "Exitplan" in het tarievenblad betrekking heeft op het opstellen, actueel houden en periodiek bijwerken van het exitplan gedurende de looptijd van de overeenkomst. De daadwerkelijke uitvoering van exitwerkzaamheden aan het einde van de overeenkomst maakt geen onderdeel uit van deze post. Eventuele werkzaamheden die verband houden met de feitelijke uitvoering van een exit, zoals gegevensoverdracht, ondersteuning bij migratie, kennisoverdracht en begeleiding van een opvolgende leverancier, worden uitgevoerd overeenkomstig de contractuele verplichtingen en de in de aanbestedingsstukken opgenomen exit-eisen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			De prijs die voor de post "Exitplan" wordt opgegeven, wordt volledig meegenomen in de beoordelingsprijs conform de beoordelingssystematiek van het tarievenblad. Aan deze post kunnen geen rechten worden ontleend ten aanzien van de omvang of duur van eventuele toekomstige exitwerkzaamheden.
102	PvE § 2.4, eis 38, p. 4	Wij gaan ervan uit dat eis 40 uitsluitend vereist dat de scanoplossing technisch voorbereid is op toekomstige integratie met dataplatformen en dashboards en dat het ontwikkelen, implementeren en onderhouden van nog niet gespecificeerde koppelingen geen onderdeel uitmaakt van de huidige scope. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, verzoeken wij u de betreffende platformen, gegevensuitwisseling en technische koppelvlakken te specificeren en aan te geven hoe deze werkzaamheden moeten worden geprijsd.	De aanbestedende dienst kan dit bevestigen
103	PvE § 2.4, eis 39, p. 4	Wij gaan ervan uit dat eis 39 uitsluitend ziet op het gebruik van door de Aanbestedende Dienst beschikbaar gestelde geografische gegevens. Kunt u dit bevestigen en specificeren welke gegevens en bestandsformaten/koppelvlakken worden aangeboden? Indien rechtstreekse GIS-koppelingen vereist zijn, verzoeken wij deze expliciet te specificeren. Niet-gespecificeerde en toekomstige GIS-koppelingen vallen naar onze interpretatie buiten de huidige opdracht. Kunt u dit bevestigen?	De eis is bedoeld om toekomstige ontsluiting van relevante scaninformatie, inclusief locatiecoördinaten (EPSG:28992), naar het gangbare BI/GIS-platform van de Aanbestedende Dienst mogelijk te maken. Hiervoor dient de scanoplossing te voldoen aan OGC API Standaarden. Op dit moment wordt geen specifieke rechtstreekse GIS-koppeling of bestandsformaat voorgeschreven. Eventuele realisatie van een nog niet gespecificeerde koppeling valt buiten de huidige implementatie en wordt, indien aan de orde, nader overeengekomen.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
104	PvE § 2.4, eis 38, p. 4 en H11, eis NIM05, p. 11	Kunt u specificeren welke 'gemeentelijke systemen' in eis 38 worden bedoeld en per systeem aangeven welke koppeling en gegevensuitwisseling wordt verwacht en wie de benodigde technische documentatie en koppelvlakken beschikbaar stelt? Wij gaan ervan uit dat uitsluitend deze gespecificeerde koppelingen tot de huidige scope behoren en dat toekomstige koppelingen afzonderlijk worden overeengekomen en geprijsd. Kunt u dit bevestigen?	Met eis 38 wordt geen zelfstandige verplichting geïntroduceerd om met alle gemeentelijke systemen te koppelen. De eis stelt voorwaarden aan de wijze waarop gegevensuitwisseling plaatsvindt. Voor deze gegevensuitwisseling moet worden voldaan aan de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) en aan de in het PvE opgenomen eisen voor informatiebeveiliging. De in het PvE specifiek voorgeschreven koppelingen behoren tot de huidige scope en worden conform NIM05 door de opdrachtnemer werkend gerealiseerd. Niet-gespecificeerde toekomstige koppelingen vallen buiten de huidige realisatiescope en worden, indien aan de orde, afzonderlijk overeengekomen.
105	PvE § 2.2, eisen 26–29, p. 4	Wij gaan ervan uit dat een koppeling met RDW/OVI geen onderdeel uitmaakt van de gevraagde scanoplossing, aangezien deze niet expliciet in het PvE is opgenomen. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, verzoeken wij u de vereiste koppeling en de daarbij op te vragen voertuiggegevens nader te specificeren en aan het PvE toe te voegen.	Ja, dit kunnen wij bevestigen
106	PvE § 2.1, eis 23, p. 3	In de aanbestedingsstukken worden verschillende technische en functionele begrippen gehanteerd die niet of niet eenduidig zijn gedefinieerd. Wij verzoeken u daarom een begrippenlijst toe te voegen waarin deze termen eenduidig worden gedefinieerd en te bevestigen dat deze definities leidend zijn voor zowel de Inschrijving als de uitvoering van de overeenkomst.	De Aanbestedende Dienst voegt geen afzonderlijke begrippenlijst toe. Begrippen dienen te worden geïnterpreteerd volgens het gangbare gebruik binnen de branche van scanhandhaving en parkeerhandhaving. Voor eis 23 wordt onder OCR-herkenningsgraad o.a. verstaan het percentage kentekens dat door de scanoplossing automatisch en correct wordt herkend onder representatieve operationele omstandigheden. De OCR-herkenningsgraad dient minimaal 95% te bedragen.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
107	PvE § 2.1, eis 23, p. 3	Kunt u de in eis 23 genoemde 'OCR-herkenningsgraad' eenduidig definiëren en aangeven welke berekeningswijze, meetmethode en omstandigheden gelden voor het vaststellen hiervan?	Onder OCR-herkenningsgraad als bedoeld in eis 23 verstaat opdrachtgever o.a. het percentage kentekens dat door de aangeboden scanoplossing automatisch en correct wordt herkend en verwerkt ten behoeve van de beoogde handhavingstaak. De minimale OCR-herkenningsgraad bedraagt 95% onder representatieve operationele omstandigheden. Hieronder verstaat opdrachtgever omstandigheden zoals deze zich in de dagelijkse handhavingspraktijk kunnen voordoen, waaronder wisselende lichtomstandigheden, verkeerssituaties en weersomstandigheden. Opdrachtgever schrijft geen specifieke berekeningswijze of meetmethode voor. Het is aan inschrijver om aantoonbaar te maken dat aan deze eis wordt voldaan. Dit kan bijvoorbeeld door middel van referentieprojecten, testrapportages, onafhankelijke meetresultaten of vergelijkbare objectieve onderbouwing. De beoordeling van de aangeleverde onderbouwing vindt plaats in de verificatiefase.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
108	PvE § 1.2, eis 7, p. 2	In eis 7 wordt gesteld dat ICTAR bewaartermijnen geautomatiseerd moet kunnen instellen en handhaven. In verband met de eisen die vanuit de Wpg aan het bewaren en verwijderen van politiegegevens worden gesteld, is onze oplossing erop ingericht dat de door opdrachtgever vastgestelde bewaartermijnen gecontroleerd worden geconfigureerd en vervolgens automatisch worden gehandhaafd. Hiermee wordt voorkomen dat bewaartermijnen door beheerders zelfstandig en onbeperkt kunnen worden gewijzigd. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze werkwijze aan eis 7 voldoet?	De aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
109	Offerteaanvraag § 2.3, p. 7	Worden actuele geografische parkeerdata (GIS/shapefile) aan Opdrachtnemer beschikbaar gesteld?	Ja. De actuele geografische parkeerdata worden aan Opdrachtnemer beschikbaar gesteld in KML- of KMZ-formaat. Indien beschikbaar, kan de Aanbestedende Dienst de gegevens tevens in een ander gangbaar GIS-formaat beschikbaar stellen. Aan het beschikbaar stellen in een ander formaat dan KML of KMZ kunnen geen rechten worden ontleend.
110	Offerteaanvraag § 2.3, p. 7	Kunt u de in § 2.3 genoemde 'twijfels' nader toelichten? Kunt u tevens aangeven in hoeverre alle parkeerrechten, inclusief vergunningen, ontheffingen en GPK's, digitaal controleerbaar zijn, welke uitzonderingen nog fysieke/visuele controle vereisen?	De twijfel kan bestaan uit de omstandigheden ter plekke, denk hierbij aan een mindervalide persoon die in- of uitstapt op een parkeerplaats. Verder zijn er geen uitzonderingsparkeerrechten waardoor fysieke controle structureel noodzakelijk is.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
111	Offerteaanvraag; PvE § 5.2 en § 5.3, p. 18–20; § 2.3 en 2.4, p. 7–8, eisen 30–33	Kunt u toelichten waarom de kwaliteit, gebruiksvriendelijkheid en efficiëntie van de handhavingssoftware (desktop enforcement en PDA) niet afzonderlijk worden beoordeeld en bent u bereid hiervoor een aanvullend subgunningscriterium op te nemen?	Nee. De aanbestedende dienst stemt hier niet mee in, aangezien gebruik wordt gemaakt van CityControl
112	Offerteaanvraag; Tarievenblad § 5.3.1., p. 19 (Gunningswens 3); Algemeen	In het Tarievenblad ontbreken afzonderlijke prijsregels voor implementatie en transitie, terwijl deze werkzaamheden onderdeel zijn van de opdracht. Kunt u aangeven waar Inschrijvers de hiermee samenhangende kosten, waaronder projectmanagement, installatie, configuratie, koppelingen, datamigratie, testen en opleidingen, moeten opnemen? Indien deze kosten in bestaande prijsregels moeten worden verdisconteerd, verzoeken wij u aan te geven in welke prijsregel(s).	Zie antwoord op vraag 38.
113	PvE H13, eis NCC02, p. 12	Wij gaan ervan uit dat de veilige stalling en energievoorziening voor de scanauto('s), inclusief elektriciteitsverbruik, door en voor rekening van de Aanbestedende Dienst worden verzorgd en niet door Inschrijver hoeven te worden geprijsd. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, verzoeken wij u aan te geven welke voorzieningen en kosten voor rekening van Opdrachtnemer komen en waar deze in het Tarievenblad moeten worden opgenomen	Ja. De aanbestedende dienst bevestigt dat de scanauto's veilig worden gestald en de elektriciteitsverbruik komt door en voor rekening van de aanbestedende dienst.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
114	PvE § 2.1, eisen 19–20, p. 3	Wij gaan ervan uit dat uitsluitend stilstaande/geparkeerde voertuigen binnen de door de Aanbestedende Dienst vastgestelde en aangeleverde geografische gebieden voor controle en handhaving worden verwerkt en dat waarnemingen daarbuiten niet verder worden beoordeeld. Kunt u dit bevestigen?	Ja. De aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
115	Tarievenblad Regel 7	Kunt u specificeren welke Mulderfeiten, inclusief feitcodes, onder regel 7 van het Tarievenblad vallen? Wij gaan ervan uit dat uitsluitend deze gespecificeerde feitcodes onderdeel uitmaken van de huidige scope en dat eventuele toekomstige uitbreidingen afzonderlijk worden overeengekomen en geprijsd. Kunt u dit bevestigen?	Onder regel 7 van het tarievenblad wordt verstaan de functionaliteit voor het signaleren, verwerken en ondersteunen van de handhaving van de volgende parkeer gerelateerde Mulderfeiten: • R397d: Als bestuurder een voertuig parkeren op een parkeergelegenheid terwijl dat voertuig niet behoort tot de aangegeven categorie of groep voertuigen (bijvoorbeeld een taxistandplaats); • R397ea: Als bestuurder een voertuig parkeren op een parkeergelegenheid, terwijl dat voertuig staat geparkeerd met een ander doel dan op het bord of op het onderbord is aangegeven (bijvoorbeeld een laadplaats voor elektrische voertuigen); • R397g: Als bestuurder een voertuig parkeren langs een gele onderbroken streep; • R397h: Als bestuurder een voertuig parkeren op een gelegenheid bestemd voor het onmiddellijk laden en lossen van goederen; • R397i: Als bestuurder een voertuig parkeren op een parkeerplaats voor vergunninghouders aangeduid door verkeersbord E9, zonder dat voor dat voertuig een vergunning tot parkeren op die plaats was verleend; • R397j: Als bestuurder een voertuig parkeren op een parkeergelegenheid aangeduid door één van de borden E4 tot en met E10, E12 of E13 van Bijlage 1 buiten de aangegeven vakken;

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			• R402b: Als bestuurder op een gehandicaptenparkeerplaats parkeren anders dan met een motorvoertuig op meer dan twee wielen waarin duidelijk zichtbaar een geldige gehandicaptenparkeerkaart is aangebracht; • R402c: Als bestuurder op een gehandicaptenparkeerplaats parkeren anders dan met het voor die gereserveerde gehandicaptenparkeerplaats bestemde voertuig; • R584: Parkeren in strijd met een parkeerverbod of parkeerverbodszone (bord E1); • R585: Laten stilstaan in strijd met een verbod stil te staan (bord E2). Voor de prijsopgave onder regel 7 dient inschrijver uitsluitend uit te gaan van bovengenoemde feitcodes. Deze feitcodes vormen de scope van de uitvraag.
116	Tarievenblad Regel 10	Kunt u specificeren welke objectcategorieën onder 'Objecten openbare ruimte' in regel 10 van het Tarievenblad vallen en welke functionaliteit per categorie wordt verlangd? Wij gaan ervan uit dat uitsluitend deze gespecificeerde objectcategorieën en functionaliteiten onderdeel uitmaken van de huidige scope en dat eventuele toekomstige uitbreidingen afzonderlijk worden overeengekomen en geprijsd. Kunt u dit bevestigen?	Onder "Objecten openbare ruimte" als bedoeld in regel 10 van het tarievenblad verstaat opdrachtgever de volgende objectcategorieën: • afvaldumpingen en bij-plaatsingen; • afvalcontainers in de openbare ruimte; • defecte straatverlichting. Voor de prijsopgave dient inschrijver uitsluitend uit te gaan van bovengenoemde objectcategorieën. Deze objectcategorieën vormen de scope van de uitvraag.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
117	Tarievenblad Algemeen	Wij gaan ervan uit dat uitsluitend de witte velden 'Prijs/Eenheid' door Inschrijvers moeten worden ingevuld en dat de regelbedragen en totale beoordelingsprijs door het Tarievenblad automatisch worden berekend. Kunt u dit bevestigen en een aangepast Tarievenblad beschikbaar stellen waarin de betreffende rekenformules zijn opgenomen, zodat Inschrijvers het Tarievenblad niet zelf hoeven te wijzigen?	De aanbestedende dienst bevestigt de stelling. Het tarievenblad is beschikbaar gesteld in zowel PDF- als XLSX-formaat. In het XLSX-bestand zijn de benodigde formules opgenomen. Indien bovenaan het werkblad een melding verschijnt met betrekking tot het inschakelen van bewerken, houdt dit mogelijk verband met metadata-instellingen van het bestand. De aanbestedende dienst bevestigt dat het inschakelen van bewerken is toegestaan voor een correcte en werkbare invulling van het tarievenblad.
118	PvE § 5.3.1, p. 18 en 19	In Gunningswens 1 'Incidentenmanagement' wordt voor de te beschrijven responstijden en hersteltijden verwezen naar § 1.7 van het PvE. Inschrijver constateert echter dat deze paragraaf ontbreekt, aangezien hoofdstuk 1 van het PvE eindigt bij § 1.5. Kunt u aangeven naar welke bepaling daadwerkelijk wordt verwezen en concreet specificeren welke responstijden en hersteltijden Inschrijvers minimaal dienen te waarborgen. Deze verduidelijking stelt Inschrijvers in staat hun dienstverlening op basis van dezelfde uitgangspunten aan te bieden en Gunningswens 1 eenduidig te beantwoorden.	De aanbestedende dienst constateert dat de verwijzing naar paragraaf 1.7 van het Programma van Eisen niet juist is, aangezien deze paragraaf niet voorkomt in het PvE. Voor de beantwoording van Gunningswens 1 dient te worden uitgegaan van paragraaf 1.3 van het Programma van Eisen. Inschrijvers dienen in hun uitwerking van het incidentenmanagement gemotiveerd te beschrijven welke responstijden en hersteltijden zij hanteren om invulling te geven aan de volgende eisen: • **Eis 1:** De scanoplossing dient operationeel beschikbaar te zijn gedurende minimaal 16 uur per dag en 7 dagen per week. • **Eis 2:** Gepland onderhoud mag uitsluitend plaatsvinden buiten operationele vensters. • **Eis 3:** De leverancier informeert opdrachtgever minimaal tien werkdagen voorafgaand aan gepland onderhoud. De aanbestedende dienst schrijft hiervoor geen minimale responstijden of hersteltijden voor. Het is aan de inschrijver om aan te tonen op welke wijze zijn dienstverlening bijdraagt aan de continuïteit en beschikbaarheid van de scanoplossing binnen de hiervoor genoemde randvoorwaarden. Hiervoor geldt de beoordeling zoals opgenomen bij Gunningswens 1.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
119	PvE § 5.3.1, p. 19 en 20	In Gunningswens 3 'Implementatie en transitie' wordt Inschrijvers gevraagd de overgang naar de nieuwe scanoplossing te beschrijven. Voor een zorgvuldige en geruisloze transitie is inzicht in de bestaande situatie en de beschikbare ondersteuning van belang. Kunt u aangeven welke partij momenteel de scanoplossing in Almere levert en of met deze leverancier ook een Exitplan is overeengekomen? Zo ja, kunt u dit exitplan beschikbaar stellen? Kunt u ook aangeven tot wanneer (concrete datum) deze partij de huidige scanoplossing (en eventuele dienstverlening) blijft verzorgen? Daarnaast verzoeken wij u te verduidelijken welke concrete ondersteuning de Aanbestedende Dienst en een nieuwe Opdrachtnemer van de huidige leverancier mogen verwachten tijdens de overdracht, waaronder de beschikbaarheid van technische informatie, gegevensoverdracht en eventuele medewerking aan de migratie. Deze informatie stelt Inschrijvers in staat de benodigde transitiewerkzaamheden, planning en bijbehorende risico's op basis van gelijke uitgangspunten te beoordelen en Gunningswens 3 eenduidig te beantwoorden."	De huidige scanoplossing wordt geleverd door Scango/ Visma. De huidige overeenkomst loopt door tot de ingangsdatum van de nieuw af te sluiten overeenkomst. De aanbestedende dienst stelt geen exitplan van de huidige leverancier beschikbaar. De huidige scanoplossing verwerkt scandata, beeldmateriaal en de bijbehorende besluiten van handhavers. Deze gegevens worden niet onbeperkt bewaard. De bewaartermijn sluit aan op de wettelijke bezwaar- en afhandelingstermijnen. Hierdoor zal een groot deel van de historische operationele gegevens naar verwachting niet behoeven te worden gemigreerd naar een nieuwe oplossing. De aanbestedende dienst stelt dat de transitie naar de nieuwe scanoplossing primair bestaat uit de implementatie en ingebruikname van de nieuwe oplossing. Inschrijvers dienen in hun implementatie- en transitieplan gemotiveerd te beschrijven welke migratie-, conversie- en overdrachtsactiviteiten zij noodzakelijk achten voor een succesvolle ingebruikname. Voor zover bij beëindiging van de huidige overeenkomst sprake is van relevante gegevensbestanden die moeten worden overgedragen, zullen deze overeenkomstig de contractuele verplichtingen van de huidige leverancier aan opdrachtgever beschikbaar worden gesteld. Eventuele verwerking, import of conversie van deze gegevens naar de nieuwe oplossing behoort tot de verantwoordelijkheid van de aanbestedende dienst. Aanbesteder kan geen nadere garanties geven over de inzet, beschikbaarheid of ondersteuning van de huidige leverancier gedurende de transitieperiode. Inschrijvers dienen hier bij hun implementatieaanpak en risicoanalyse rekening mee te houden. De beoordeling van Gunningswens 3 vindt plaats op basis van de voorgestelde implementatie-, transitie- en continuïteitsaanpak van inschrijver binnen de door opdrachtgever verstrekte informatie en uitgangspunten.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
120	PvE H11, eis NIM03, p. 10	In eis NIM03 wordt Inschrijvers gevraagd een Plan van Aanpak voor datamigratie op te stellen, waarbij de toevoeging 'indien van toepassing' wordt gehanteerd. Inschrijver merkt op dat deze formulering ruimte laat voor verschillende interpretaties, waardoor de verplichting mogelijk uitsluitend geldt voor potentiële nieuwe leveranciers en niet voor de zittende leverancier. Kunt u bevestigen dat alle Inschrijvers, inclusief de huidige leverancier, een Plan van Aanpak dienen aan te leveren waarin zij beschrijven hoe zij de continuïteit en beschikbaarheid van bestaande gegevens tijdens de implementatie waarborgen, ook wanneer feitelijke datamigratie niet noodzakelijk is? Dit bevordert een gelijk speelveld en waarborgt dat de ingediende plannen op basis van dezelfde uitgangspunten kunnen worden beoordeeld.	De aanbestedende dienst bevestigd dat deze formulering ruimte laat en bevestigd hierbij dat alle leveranciers een plan van aanpak dienen te beschrijven. Indien de huidige opdrachtnemer inschrijft, dient ook zij een volledig plan van aanpak voor de datamigratie in te dienen. Daarbij geldt als uitgangspunt dat het plan wordt opgesteld alsof sprake is van de overgang van de dienstverlening van een andere leverancier naar de inschrijver. Het feit dat de huidige opdrachtnemer reeds diensten verleent aan opdrachtgever mag niet worden verondersteld of als uitgangspunt worden genomen in het plan van aanpak. Alle inschrijvingen worden op gelijke wijze beoordeeld, ongeacht of sprake is van een zittende of nieuwe leverancier.
121	PvE § 2.5, eis 45, p. 4	In eis 45 wordt gesproken over 'verschillende autorisatieprofielen'. Kunt u verduidelijken wat u hieronder verstaat en waarin dit verschilt van een gebruikersrol waaraan specifieke rechten en bevoegdheden zijn gekoppeld? Mogen Inschrijvers ervan uitgaan dat een rolgebaseerde autorisatiestructuur, waarbij gebruikers rechten krijgen toegewezen op basis van hun rol, aan deze eis voldoet?"	De aanbestedende dienst bevestigd dat een rol gebaseerde autoristiestructuur waarbij rechten worden toegekend aan gebruikers op basis van hun rol voldoet.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
122	Offerteaanvraag 2.5.1	Kunt u aangeven welke wijze het bezit van een PSO-certificering (Trede 2) van invloed kan zijn op de hoogte van de Social Return-verplichting (het percentage), en/of de wijze waarop invulling mag worden gegeven aan de Social Return-verplichting binnen deze opdracht?	De aanbestedende dienst verleent geen korting op de SROI-verplichting op basis van een PSO-certificering. Activiteiten die bijdragen aan het behalen of behouden van het certificaat mogen wel worden ingediend als invulling van de SROI-verplichting. Zo blijft inzichtelijk op welke wijze SROI daadwerkelijk wordt gerealiseerd.
123	PvE H8, eis NIG03, p. 9	In eis NIG03 wordt verwezen naar 'transacties'. Voor Inschrijver is onvoldoende duidelijk welke handelingen of gegevensuitwisselingen hieronder worden verstaan. Kunt u concreet specificeren welke transacties u hiermee bedoelt en welke functionaliteiten of verplichtingen hieruit voortvloeien voor de aangeboden scanoplossing?	Met logging van transacties wordt bedoeld dat de oplossing een audittrail bijhoudt van alle relevante gegevensmutaties (CRUD-acties: Create, Read, Update en Delete) binnen het systeem. De logging bevat minimaal informatie over de uitgevoerde actie, datum/tijdstip, betrokken gebruiker of systeem en het betreffende object. De loggegevens zijn voor opdrachtgever toegankelijk, exporteerbaar en bruikbaar voor audits, controles en onderzoek naar incidenten.
124	PvE H7, eis NIU10, p. 8	Kunt u verduidelijken of met eis NIU10 uitsluitend ondersteuning van federatieve authenticatie via Microsoft Entra ID wordt bedoeld, of dat tevens synchronisatie van gebruikersgegevens en autorisaties wordt vereist? Mogen Inschrijvers ervan uitgaan dat ondersteuning van federatieve authenticatie volstaat om aan deze eis te voldoen?	Ja dat volstaat. SCIM is wel een wens.
125	PvE H7, eis NIU03, p. 8	In eis NIU03 wordt verwezen naar 'sectorale gegevens' en 'sectorale standaarden'. Voor Inschrijver is onvoldoende duidelijk welke gegevens en standaarden hiermee worden bedoeld. Kunt u nader specificeren op welke sectorale gegevens en standaarden deze eis betrekking heeft en welke concrete functionaliteiten of technische vereisten u hierbij van de aangeboden scanoplossing verwacht?	De inschrijver past relevante sectorstandaarden én de 'Pas toe of leg uit'-lijst van **Forum Standaardisatie** toe, of motiveert afwijkingen. Voorbeeld: een door de scanauto gelezen kenteken wordt via de voorgeschreven **RDW**-koppeling veilig opgevraagd en uitgewisseld, bijvoorbeeld conform Digikoppeling en API-standaarden.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
126	PvE H7, Architectuur, p. 7	In hoofdstuk 7 van het Programma van Eisen constateren wij enkele onduidelijkheden in de eisnummering. Zo begint de nummering bij NIA05 en lijkt onder meer NIA07 te ontbreken. Kunt u bevestigen dat alle van toepassing zijnde eisen in het PvE zijn opgenomen en dat de ontbrekende nummers geen betrekking hebben op abusievelijk weggelaten eisen? Indien er eisen ontbreken, verzoeken wij u een volledig en gecorrigeerd PvE beschikbaar te stellen aan alle Inschrijvers.	De aanbestedende kan bevestigen dat alle van toepassing zijnde eisen in het PvE zijn opgenomen.
127	PvE § 2.5, eis 49, p. 4	In eis 49 stelt u dat de scanoplossing realtime monitoring van softwarecomponenten dient te ondersteunen. Kunt u verduidelijken welke softwarecomponenten u hiermee bedoelt en welke informatie via deze monitoring inzichtelijk moet zijn? Daarnaast verzoeken wij u aan te geven of het volstaat dat Inschrijver deze monitoring binnen de eigen beheeromgeving uitvoert, of dat de Aanbestedende Dienst hiervoor zelf toegang tot een monitoringomgeving dient te krijgen.	De aanbestedende dienst wilt inzicht in de actieve software om te kunnen zien of het systeem volledig operationeel is. Hiermee bedoelen wij de basissoftware (geïnstalleerde modules) met de daarbij behorende koppeling met bijvoorbeeld een nationaal parkeerregister. De aanbesteder wil realtime kunnen zien of het systeem volledig werkend is en ingezet kan worden en wilt toegang tot een monitoromgeving.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
128	PvE § 2.5, eis 44 en eis 45, p. 4	Voor Inschrijver is onvoldoende duidelijk waarin de vereisten uit eisen 44 en 45 van elkaar verschillen. Kunt u het onderscheid tussen beide eisen nader toelichten en aangeven welke specifieke functionaliteiten u per eis verwacht? Daarnaast verzoeken wij u te bevestigen of met één functionaliteit aan beide eisen kan worden voldaan, indien deze de gevraagde mogelijkheden ondersteunt.	Eis 44 gaat om een daadwerkelijke rolprofiel/ benaming en de aanbestedende dienst wil zelfstandig een rolprofiel kunnen maken en toekennen. Eis 45 gaat om het autorisatieprofiel van de hiervoor genoemde rolprofielen. De aanbestedende dienst wil zelf het autorisatieniveau kunnen bepalen van de rolprofielen. De aanbestedende dienst verwijst voor de functionaliteit naar het PvE waaraan dient te worden voldaan.
129	Offerteaanvraag 2.1	U geeft aan dat de raamovereenkomst een looptijd heeft van 4 jaar, waarbij binnen deze looptijd een aantal optionele modules afgenomen zou kunnen worden. Wij kunnen echter geen looptijd vinden van de looptijden van de individuele opdrachten die binnen de raamovereenkomst gegeven kunnen worden, en geen looptijd voor het onderhoudscontract/SLA. Binnen raamovereenkomst van vergelijkbare aard en omvang is een looptijd van 8 jaar voor het servicecontract gebruikelijk. Kunt u aangeven wat hier de looptijd van is, zodat inschrijvers hiermee rekening kunnen houden in hun calculaties?	De aanbestedende dienst merkt op dat de raamovereenkomst een maximale looptijd van vier (4) jaar kent. De hoofdopdracht en de daaruit voortvloeiende dienstverlening zijn gebaseerd op deze looptijd. Ten aanzien van de optionele uitbreidingen geldt dat de aanbestedende dienst vooraf geen ingangs- of einddatum kan bepalen. De eventuele afname van deze onderdelen is afhankelijk van toekomstige interne beleidskeuzes, programmatische ontwikkelingen, beschikbare budgetten en bestuurlijke besluitvorming. Om die reden zijn hiervoor geen vaste looptijden opgenomen. Voor zover binnen de raamovereenkomst gebruik wordt gemaakt van optionele uitbreidingen, geldt dat deze worden verstrekt binnen de kaders en looptijd van de raamovereenkomst. Inschrijvers dienen hier bij het opstellen van hun inschrijving en prijsstelling rekening mee te houden. De aanbestedende dienst kan derhalve geen afzonderlijke of langere contractduur voor onderhouds- en serviceverlening garanderen dan de looptijd van de raamovereenkomst

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
130	PvE § 2.4, eis 37, p. 4	In eis 37 stelt u dat de scanoplossing integratie met PDA-oplossingen (meervoud) dient te ondersteunen. Kunt u aangeven om hoeveel PDA-oplossingen het gaat binnen deze raamovereenkomst, en mogen Inschrijvers ervan uitgaan dat hiermee uitsluitend de integratie met de eigen PDA-applicatie (enkelvoud) van Inschrijvers wordt bedoeld en dat ondersteuning van of koppelingen met PDA-applicaties van derden geen onderdeel uitmaakt van deze eis?	De scanoplossing ondersteunt integratie met de PDA oplossing van Sigmax – Citycontrol.
131	PvE § 2.4, eis 35, p. 4	In eis 35 stelt u dat de scanoplossing REST API's conform open standaarden dient te ondersteunen en dat volledige technische documentatie van de beschikbare API's moet worden aangeleverd. Kunt u verduidelijken welke specifieke API's en bijbehorende functionaliteiten u hiermee bedoelt? Verwacht u dat bepaalde koppelingen standaard beschikbaar zijn, of volstaat het dat de aangeboden scanoplossing beschikt over gedocumenteerde REST API's waarmee toekomstige integraties kunnen worden gerealiseerd?	Behalve eventuele specifieke benoemde koppelingen in het programma van eisen. Het volstaat dat de aangeboden scanoplossing beschikt over goed gedocumenteerde REST API's
132	PvE NCW05	Deze eis lijkt strijdig met eis 3, waarin wordt beschreven dat het gaat om updates en/of upgrades die noodzakelijk zijn voor het functioneren van de oplossing niet apart in rekening kunnen worden gebracht. Kunt u deze eis aanpassen zodat deze in lijn is met eis 3? Indien u hier niet toe bereid bent willen wij u verzoeken om de aard en omvang van de optionele modules duidelijk af te bakenen zodat op voorhand duidelijk is wat de uiteindelijke omvang van de opdracht is.	Aanbestedende dienst ziet geen tegenstrijdigheid in beide eisen. Voor verdere beantwoording verwijzen wij naar de beantwoording van vraag 129.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
133	PvE NPR08	U verwijst hier naar contractvoorwaarden, maar het is onduidelijk welke contractvoorwaarden u bedoelt. Kunt u deze toevoegen aan de aanbestedingsdocumentatie?	Zie het antwoord op vraag 4. De betreffende contractvoorwaarden zijn opgenomen in de bijlage "Communicatiematrix en contractoverlegstructuur", welke gelijktijdig met Nota van Inlichtingen 1 wordt gepubliceerd en weer integraal onderdeel uitmaakt van de aanbestedingsstukken.
134	PvE NIV03	Inschrijver voert jaarlijks een pentest uit op een courante versie van de software in een acceptatie-omgeving die door één van de klanten beschikbaar wordt gesteld. Dit is niet per definitie de omgeving van gemeente Almere, maar de resultaten zijn representatief voor alle klanten van Inschrijver en de verklaring wordt gedeeld met alle betrokken partijen. Inschrijver stelt daarom voor om de eis aan te passen naar het accepteren van een generieke pentestrapportage in plaats van een klantspecifieke pentest. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, kunt u toelichten waarom een aparte pentest voor uw eigen omgeving noodzakelijk is?	De aanbestedende dienst accepteert een generieke, onafhankelijke penetratietestrapportage op de standaard SaaS-oplossing, mits deze representatief is voor de aangeboden dienstverlening en periodiek wordt uitgevoerd. De rapportage dient op verzoek beschikbaar te worden gesteld.
135	PvE NIV05	Een maandelijkse of zelfs tweewekelijkse release cyclus binnen SAAS-oplossingen is vrij gebruikelijk. Grote wijzigingen in wet- en regelgeving kunnen echter veel werk met zich meebrengen zijn niet op voorhand te voorzien. Wij gaan er dan ook vanuit dat dit betrekking heeft op de eerstvolgende release na ingang van de wet- en regelgeving, kunt u dit bevestigen?	De leverancier is verantwoordelijk voor tijdige implementatie van voorzienbare wijzigingen in wet- en regelgeving. Indien tijdige implementatie redelijkerwijs niet mogelijk is, meldt leverancier dit tijdig, inclusief impactanalyse, risico's en mitigerende maatregelen.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
136	Offerteaanvraag 4.4.2.2	Kunt u bevestigen dat een combinatie van geldige certificeringen voor ISO 9001, ISO 27001, ISO 27017, ISO 27018 en ISO 14001, aangevuld met een ISAE 3402 Type II-assurancerapport, wordt geaccepteerd als voldoende invulling van het in paragraaf 4.4.2.2 bedoelde, aan externe inhoudelijke controle onderworpen kwaliteitsborgingssysteem?	Nee. De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met een combinatie van afzonderlijke certificeringen als invulling van de in paragraaf 4.4.2.2 gevraagde eis inzake een aan externe inhoudelijke controle onderworpen kwaliteitsborgingssysteem. Dit geldt eveneens indien deze certificeringen worden aangevuld met een ISAE 3402 Type II-assurancerapport. De aanbestedende dienst verlangt dat wordt voldaan aan de in paragraaf 4.4.2.2 gestelde eis zoals omschreven in de offerteaanvraag. Een samenstel van certificeringen en assuranceverklaringen wordt niet beschouwd als een gelijkwaardige invulling van deze specifieke eis.
137	Offerteaanvraag; Tarievenblad § 2.1, p. 6; Regels 1–2	In § 2.1 wordt gesproken over de mogelijke afname van een tweede scanoplossing, terwijl het Tarievenblad uitgaat van één scanunit en bijbehorende software. Kunt u aangeven hoe een eventuele tweede scanoplossing, inclusief aanvullende licenties, implementatie, montage, onderhoud en dienstverlening, moet worden geprijsd en of hiervoor dezelfde eenheidsprijzen gelden? Kunt u tevens bevestigen of deze kosten onderdeel uitmaken van de beoordelingsprijs?	Voor de tweede scanoplossing wordt uitgegaan van een totale projectprijs gelijk aan de totale projectprijs van de eerste scanoplossing. Onder de prijs van de tweede scanoplossing worden alle kosten verstaan die noodzakelijk zijn voor de levering, implementatie, ingebruikname en exploitatie van de gevraagde scanoplossing, waaronder begrepen maar niet beperkt tot hardware, software, licenties, montage, implementatie, onderhoud, support en overige dienstverlening. Onder de prijs van de tweede scanoplossing worden alle kosten verstaan die noodzakelijk zijn voor de levering, implementatie, ingebruikname en exploitatie van de gevraagde scanoplossing, waaronder begrepen maar niet beperkt tot hardware, software, licenties, montage, implementatie, onderhoud, support en overige dienstverlening.
138	Offerteaanvraag; Tarievenblad Titelblad, p. 1; Regels 3–8	Wij gaan ervan uit dat de onder 'optionele software voor brede handhaving' genoemde functionaliteiten geen verplicht onderdeel van de scanoplossing vormen. Kunt u dit bevestigen en specificeren welke optionele modules/functionaliteiten hieronder vallen, hoe deze moeten worden geprijsd en of deze worden betrokken bij de beoordeling?	De aanbestedende dienst bevestigt dat de onder 'optionele software voor brede handhaving' genoemde functionaliteiten geen verplicht onderdeel vormen van de standaard scanoplossing. De betreffende functionaliteiten vallen wel binnen de scope van de opdracht als optionele voorzieningen. Voor de wijze van prijsstelling verwijst de aanbestedende dienst naar het antwoord op vraag 38.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
139	Offerteaanvraag; PvE § 5.3.1, p. 20, § 2.6, eisen 52–53, p. 5	Vanuit het oogpunt van veiligheid en robuustheid achten wij een deugdelijke, rechtstreekse bevestiging van de scanmodule aan het voertuig wenselijk. Een dergelijke methode wordt momenteel ook gehanteerd bij andere voertuiggebonden apparatuur, zoals lichtbalken op politievoertuigen, wordt om die reden een vaste montage toegepast. Wij gaan ervan uit dat een dergelijke montagemethode onder eis 52 is toegestaan, ook indien hiervoor beperkte fysieke aanpassingen aan het voertuig noodzakelijk zijn, mits deze na demontage vakkundig kunnen worden hersteld zonder blijvende schade. Kunt u dit bevestigen?	De wijze van montage maakt onderdeel uit van de door inschrijver aan te bieden oplossing. De aanbestedende dienst verwijst hiervoor naar het Programma van Eisen en gunningswens 4
140	Offerteaanvraag; PvE § 5.3.1., p. 18; § 11, eis NIM03, p. 10, § 13, eis NCC02, p. 12, H13, eis NCD04, p. 13, § 11, eis NCE01, p. 14	Wij gaan ervan uit dat het PvA Datamigratie (NIM03), de Concept SLA (NCC02), DAP (NCD01), Performanceaspecten (NCD03), het BCP (NCD04), de procedure voor systeemwijzigingen (NCD04) en het Concept Exit-plan (NCE01) eerst bij voorlopige gunning hoeven te worden ingediend en derhalve geen onderdeel vormen van de Inschrijving. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, verzoeken wij u per document aan te geven wanneer het moet worden ingediend, aan welke inhouds- en vormvereisten het moet voldoen en hoe het wordt beoordeeld.	Zie antwoord op vraag 3.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
141	Offerteaanvraag; PvE § 2.4, p. 7; § 2.1, eisen 19–20, p. 3	Kunt u aangeven of en vanaf wanneer de scanoplossing wordt ingezet voor ZES-handhaving en of hiervoor de benodigde toestemming reeds is verkregen? Zo niet, dient de ZES-functionaliteit dan als optie te worden aangeboden totdat deze toestemming is verkregen? Kunt u tevens bevestigen dat de inzet uitsluitend betrekking heeft op stilstaande/geparkeerde voertuigen conform eis 19 en 20 van het PvE?	Voor het antwoord op deze vraag verwijst de aanbestedende dienst naar vraag 2 Ten aanzien van NIM03 (Plan van Aanpak Datamigratie) geldt dat deze beschrijving onderdeel uitmaakt van de beantwoording van Gunningswens 3 (Implementatie en transitie). Inschrijver dient daarin zijn aanpak ten aanzien van de transitie, eventuele gegevensoverdracht, migratieactiviteiten, risico's en continuïteitsmaatregelen te beschrijven. De beantwoording van NIM03 wordt derhalve beoordeeld als onderdeel van Gunningswens 3 en hoeft niet als afzonderlijk document te worden ingediend.
142	Offerteaanvraag § 5.3.1., p. 19	Mag bij Gunningswens 3 een Gantt-chart op A3-formaat als afzonderlijke bijlage worden toegevoegd, zonder dat deze meetelt voor het maximale aantal pagina's, en wordt deze bijlage meegenomen in de beoordeling?	Zie antwoord op vraag 20.
143	Offerteaanvraag § 5.3.1., p. 19	Kunt u aangeven wat onder de 'beperkte implementatieperiode' in Gunningswens 3 wordt verstaan en welke uiterste livegangdatum geldt? Mogen Inschrijvers zelf een realistische implementatieplanning voorstellen? Zo ja, verzoeken wij te verduidelijken of en hoe de implementatieduur wordt meegewogen ten opzichte van kwaliteit, zorgvuldigheid en continuïteit.	Zie antwoord op vraag 34.

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
144	Offerteaanvraag § 5.3.1, p. 18–20	Bent u bereid om het maximaal toegestane aantal pagina's voor alle gunningswensen te verruimen naar 5 pagina's, waarbij het titelblad en de inhoudsopgave niet meetellen? Daarnaast verzoeken wij u toe te staan dat ondersteunende afbeeldingen, procesdiagrammen en escalatieschema's als afzonderlijke bijlage mogen worden toegevoegd, zonder dat deze meetellen voor het paginalimiet, mits deze uitsluitend dienen ter verduidelijking van de beschreven werkwijze.	Zie antwoord op vraag 20.
145	Offerteaanvraag § 2.3, p. 7	Wanneer stelt de Aanbestedende Dienst de voor montage geschikte dragende voertuigen beschikbaar? Wij verzoeken te bevestigen dat eventuele vertraging hierin niet voor rekening van Opdrachtnemer komt en de implementatieplanning dienovereenkomstig wordt aangepast.	Zie antwoord op vraag 34.
146	Offerteaanvraag § 2.1 en § 2.2, p. 6	Kunt u de begrippen 'scanmodule', 'scanoplossing', 'scanauto' en 'dragend voertuig' eenduidig definiëren en per begrip verduidelijken welke onderdelen tot de leveringsomvang behoren?	De aanbestedende dienst hanteert de onderstaande definities: • Onder **scanmodule** wordt verstaan de op of aan het voertuig gemonteerde hardware waarmee kentekens en overige scaninformatie worden geregistreerd. • Onder **scanoplossing** wordt verstaan het geheel van hardware en software dat benodigd is voor het uitvoeren van de scanfunctionaliteit en de verwerking van de daarbij behorende gegevens. • Onder **scanauto** wordt verstaan het voertuig inclusief de scanmodule en de benodigde software waarmee de overeengekomen scanwerkzaamheden kunnen worden uitgevoerd. • Onder **dragend voertuig** wordt verstaan het voertuig waarop de scanmodule wordt geplaatst of gemonteerd. Dit hoeft niet noodzakelijk hetzelfde voertuigtype te zijn als het voertuig dat momenteel door de aanbestedende dienst wordt gebruikt, mits

Gemeente Almere

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			-het voertuig geschikt is om dezelfde functionele taken uit te voeren.